

جُنْءٌ فيّ عُقيرة ابن عُربي وَحيات

ومَاقَاله المؤرِّخُوُنَ والعُلاءُفيهِ

ڪَتَبهُ الرمام الشيخ تقي الدين الفاسي رحمت النهرا الله المام السين تقي الدين الفاسي رحمت النهرا المتوفي سَنة ١٣٢٨هـ

ضَبط نصه وعلق عليه عَلَى سَن عَلَى عَبداً محمّي رَ



جميع الحقوق محفوظة الطبعة الأولى ١٤٠٨هــ١٩٨٨م

الناشر مكتبة ابن الجوزى

المملكة العربية السعودية - الأحساء - الهفوف - شارع الجامعة هاتف: ١٧٨٦ - ص . ب: ١٧٨٦ الدمام - شارع المستشفى المركزي

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمة

إن الحمد لله، نحمده ونستعينه ونستغفره، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا وسيئات أعمالنا، مَن يهده الله فلا مضلَّ له، ومَن يضلل فلا هادي له.

وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له.

وأشهد أن محمداً عبده ورسوله.

أما بعد:

فهذه ترجمة للشيخ محيي الدين ابن عَرَبي، مُسْتَلَّةُ من كتاب «العقد الثمين في تاريخ البلد الأمين»(١) للشيخ الإمام تقي الدين الفاسي.

(۱) الجزء رقم (۲) (ص۱۹۰ ـ ۱۹۹) وما بين معقوفتين فهو زيادات توضيحية يقتضيها السياق، أو للترتيب، أو للتوضيح.

وهي ترجمة مفيدة جدًّا في بابها، فيها كلامُ أئمة العلم والدين عن الشيخ الذي تضاربت الأقوال فيه ما بين مُؤيِّد ومستنكر.

فرغبت - لأهميتها(١) - أن أفردها بالطبع، مُذَيَّلَة بتعليقات لطيفة مفيدة - إن شاء الله - ليستفيد منها المسلمون جميعاً: خواصهم وعوامهم.

فالله العظيم أسألُ أن يكتب لها القَبول، ولنا الأجر والثواب، إنه سميع مجيب.

علي بن حسن بن علي أبـو الحارث

⁽١) انظر كلام المصنِّف عنها في خاتمتها.

ترجمة المصنف

- هو محمد بن أحمد بن علي، المكي، الحَسني.
- أصله من فاس، وولد في مكة سنة ٧٧٥هـ.
- دخل اليمن والشام ومصر مراراً، وولي قضاء المالكية بمكة.
- وكان أعشى، يُملي تصانيفه على من يكتب له، ثم عمي
 قبل وفاته بأربعة أعوام.
 - مصنفاته كثيرة مفيدة، جلُّها في التاريخ والتراجم.
 - توفي في مكة سنة ٨٣٢هـ.
 - مصادر ترجمته:

«الضوء اللامع» (٧ / ١٨ - ٢٠) السخاوي . «البدر الطالع» (٢ / ١١٤) الشوكاني . «إنباء الغمر» (٣ / ٤٢٩) ابن حجر.

«لحظ الألحاظ» (٢٩١ - ٢٩٧) ابن فهد.

«شذرات الذهب» (٧ / ١٩٩) ابن العماد.

«نيل الابتهاج» (٣٠٤) التنبكتي.

«تاریخ ثغر عدن» (۱۹۹) با مخرمة.

«تاریخ آداب اللغة» (۲۰۱/۳) جرجی زیدان.

«القاموس الإسلامي» (٤ / ١٢٢) أحمد عطية الله.

«معجم المؤلفين» (٨ / ٣٠٠) عمر رضا كحالة.

«الأعلام» (٥ / ٣٣١) الزركلي.

«دليل مؤ رخ المغرب» (٣٤٦) ابن سودة.

«إيضاح المكنون» (١ / ٢٣٦) البغدادي.

«كشف الظنون» (۲۰۶ و ۳۰۶ و ۳۷۲).

● وقد ترجم المصنف لنفسه في عدة مصنفات له، مثل: «ذيل كتاب التقييد» و «العقد الثمين» و «شفاء الغرام» وغيرها.

وللمؤ رخ الشيخ أحمد بن عمر بن عثمان الخوارزمي (١)،

⁽١) انظر ترجمته في «الضوء اللامع» (٢ / ٥٤).

ترجمة للمصنف، توجد مخطوطة في خزانة الكتب الظاهرية بدمشق، رقمها: (٣٨٦٣، تاريخ ـ ٩٣ ـ ١٠٦ق) كما في «فهرس مخطوطات التاريخ» (٢ / ٦٣١).

※ ※ ※ ※ ※



بسم الله الرحمٰن الرحيم

الحمد لله وحده، والصلاة والسلام على مَن لا نبيَّ بعده. أما بعد:

فه ذا جزءً في حياة الشيخ مُحيي الدين ابن عربي ومقالاته، وكلام الأئمة فيه، فأقول وبالله التوفيق: هو:]

محمد بن على بن محمد بن أحمد بن عبد الله الطائي الحاتمي الأندلسي المُرسي، أبو بكر، الملقّب: محيى الدين، المعروف بابن العربي الصوفي (*).

هكذا نَسبه الحافظ ابن مَسْدي (١) في «معجمه»، وذكر

^(*) واشتهر بـ «ابن عربي» بالتنكير، تمييزاً له عن القاضي ابن المالكي .

⁽۱) المتوفى سنة (٦٦٣هـ)، ترجمته في «تذكرة الحفاظ» (١٤٤٨) للذهبي، و «معجمه» يقع في ثلاثة مجلدات كبار، ترجم فيه لمشايخه. وهو غير مطبوع.

أنه قرأ القرآن بالروايات، على نَجَبَةً (١) بن يحيى، واختُصَّ به.

سمع من: أبي عبد الله محمد بن سعيد بن زَرْقون، وأبي بكر بن ألجد، ومن أبي بكر محمد بن خَلَف بن صاف المُقرىء، ومن أبي الوليد جابر بن أبي أيوب الحَضْرمي، وغيرهم.

وبسَبْتَةُ (^{۲)} من أبي محمد بن عبيد الله ـ يعني الحُجْري ـ وغيره.

وبأشْبيلِيَّة من أبي محمد عبد المنعم بن محمد الخزْرجي لَما قَدِم عليهم، والقاضي أبي جعفر بن مَضَاء.

وبمُرْسِيَة من القاضي أبي بكر بن أبي حمزة وغيره . وذكر أنه لَقِي عبد الحق بن عبد الرحمن الأزْدي ببَجاية ،

⁽۱) في «الأصل» نجيّة، بالمثناة التحتية المشددة، والتصحيح من «تكملة إكهال الإكهال» (۳۳۷) لابن الصابوني، فقد ضبطها بالحروف، وانظر ترجمته في «معرفة القراء الكبار» (۲ / ۲۵) للذهبى.

⁽٢) «معجم البلدان» (٣ / ١٨٢) لياقوت.

قال: وفي ذلك نَظر، وأن الحافظ السِّلَفي أجازله، وأحسنُها الإجازةُ العامة.

وذكر أنه سَمِع من أبي الخير أحمد بن إسهاعيل الطَّالقاني، ومن أبي المكارم فضل الله بن محمد النُّوقاني. انتهى ما ذكره ابن مَسْدي من شيوخه.

وقد طعنَ الحافظ الذَّهبي (١) في سَماع ابن عَربي من الطَّالْقاني، وقال: هذا إفك بَين، ما لَحِقَهُ، وذكر أنه سمع بدمشق من قاضيها الجمال بن الحَرَسْتاني.

وذكر غير الذهبي أن ابن عَربي سمع بمكة «جامع الترمذي» من زاهر بن رستم، ورأيت ما يدل لسماعه من زاهر، ورأيت سماعه من يونس الهاشمي لشيء من «صحيح البخاري»، في نسخة بيت الطّبري، بخط ابن عَربي، وسَماعه لذلك بمكة.

وكان جاور بمكة مدة سنين، وألَّف فيها كتابه الذي سهاه

⁽۱) انظر «تاريخ الإسلام» (ج۱۹، ق: ۲۰۲ - ۲۰۰ / أياصوفيا: ۳۰۱۲)، له.

ب «الفتوحات المكية»(١)، وله تواليف أخر، منها: كتاب «فصوص الحِكَم»(١)، وشعسرٌ كثير (٣) جيد من حيث الفصاحة، إلا أنه شَانَهُ(١) بتصريحه فيه بالوَحْدة المُطلقة. وصرَّح بذلك في كتبه.

وقد بَينَ الشيخ تقي الدين ابن تَيْمِيَّة الحنبلي (٥) شيئاً من حال الطائفة القائلين بالوَحدة (٢)، وحال ابن عربي منهم بالخصوص، وبينَ بعض ما في كلامه من الكفر، ووافق على تكفيره بذلك جماعة من أعيان علماء عصره، من الشافعية والحنابلة، لما سئلوا عن ذلك.

وقد رأيتُ أن أذكر شيئاً من ذلك، مع شيء آخر من

⁽١) وهو مطبوع متداول.

 ⁽۲) وهو مطبوع أيضاً، ولشيخ الإسلام ابن تيمية نقد عليه،
 طبع ضمن «مجموع الفتاوى» (۲ / ۱۲۱ ـ ۱۳۳) له.

⁽٣) له ديوان شعر مطبوع قديمًا جدًّا في مصر.

⁽٤) في «الأصل»: شابه، ولعل الصواب ما أثبت.

⁽٥) انظر «مجموع الفتاوى» (١١ / ٢٣٩ ـ ٢٤٢) وغيرها.

⁽٦) في رسالته «حقيقة مذهب الاتحاديين» المطبوعة ضمن «مجموع الفتاوى» (٢ / ١٣٤ ـ ٢٨٥).

كلام الناس في ابن العَرَبي هذا، لِلَا في أمره من الالتباس على كثير من الناس، نعوذ بالله من الضلال، ونسأله التوفيق لما فيه صلاح الحال().

* * * * *

⁽١) وللمصنف رحمه الله رسالة خاصة في ابن عربي وعقائده، وفتاوى العلماء به، اسمها «تحذير النبيه والغبي من الافتتان بابن عربي» كما ذكر ذلك البرهان البقاعي في كتابه «تنبيه الغبي» (ص ١٩٥) تحقيق عبد الرحمن الوكيل.

السؤال الذي وجه للعلماء في ابن عربي

ونصُّ السؤال الذي أَفْتى فيه ابن تَيْمِيَّةَ، ومن أشرنا إليه من الأئمة:

ما يقول السادة أئمة الدين وهُداة المسلمين في كتاب بين أَغْهُر الناس، زَعَمَ مُصنفه أنه وضعه وأخرجه للناس، بإذن النبي عَلَيْهُ، في منام زَعَمَ أنه رآه، وأكثر كتابه ضدٌ لما أَنْزَلَ الله من كتبه المنزّلة، وعكسٌ وضدٌ لما قاله أنبياؤه.

فمها قال فيه: إن آدم إنّها سُمِّي إنساناً، لأنه من الحق بمنزلة إنسان العين من العين، الذي يكون به النظر.

وقال في موضع آخر: إذ الحقَّ الْمَنَزَّه، هو الحَلْق المشَبَّه. وقال في قوم نوح: إنهم لو تركوا عبادتهم لودًّ وسواع ويغوث ويعوق، لجهلوا من الحق أكثر مما نركوا.

ثم قال: إن للحقِّ في كلِّ معبود وجهاً يعرفه من يعرفه، ويجهله من يجهله، فالعالِم يعلَم مَن عَبَد، وفي أي صورةٍ ظهر

حين عُبد، وإن التفريق والكثرة، كالأعضاء في الصورة المحسوسة.

ثم قال في قوم هود: إنهم حَصُلوا في عين القُرب، فزال البُعد، فزال به حَرّ جهنم في حقهم، ففازوا بنعيم القُرب من جهة الاستحقاق، في أعطاهم هذا الذوقي اللذيذ من جهة النّة، وإنها استحقته حقائقهم من أعمالهم التي كانوا عليها، وكانوا على صراطٍ مستقيم.

ثم أنكر فيه حُكْم الوعيد في حقّ من حقّت عليه كلمة العذاب من سائر العبيد.

فهل يكفُر من يُصدِّقه في ذلك، أو يرضى به منه، أم لا؟ وهل يأثَم سامعه إذا كان بالغاً عاقلًا، ولم ينكره بلسانه أو بقلبه، أم لا؟

أفتونا بالوضوح والبيان، كما أخذ الله على العلماء الميثاق بذلك، فقد أضر الإهمال بالجهال.

ذكر جواب من ذكرنا من الأئمة عن هذا السؤال

١ - جواب ابن تيميَّة(١):

«الحمد لله رب العداليين. هذه الكلمات المدكورة المنكورة، كل كلمة منها من الكفر الذي لا نزاع فيه بين أهل اللّل من المسلمين واليهود والنصارى، فضلاً عن كونه كفراً في شريعة الإسلام، فإن قول القدائل: إن آدم للحق بمنزله إنسان العير من العين الذي يكون به النظر، يقتضي أر آدم جزءً من الحق من العين الذي يكون به النظر، يقتضي أر آدم جزءً من الحق من العين الذي ألس وبعض [منه]، وأنه أفضل أجزائه وأعاضه، وهذا هو حقيقة مذهب هؤلاء القوم، وهو معروف من قو لهم، والكلمة الثانية توافق ذلك، وهو توله: الخق المنزه هم اخلق الممترة المنزة هم اخلق الممترة المنزة هم اخلق المترة المنزة هم اخلق المنزة هم اخلق المترة ال

⁽١) وهـو شبح لإسلام وعَلم الأعلام، توفي سنة (٧٢٨هـ) ترجمته في «البدية و نهية» (١٤ / ١٣٥).

وذكر ابن تيمية كلاماً لابن العربي ـ ليس في السؤال في هذا المعنى، قال فيه ابن عربي: فهوعين ما ظهر، وعين ما بَطن في حال ظهـوره، وما ثم من يراه غيره، وما ثم من يبطن عنه سواه، فهو ظاهِر لنفسه باطن عنه ـ وهو المسمّى أبو سعيد الخرَّاز(۱) ـ وغير ذلك من الأسهاء المُحْدَثات.

ثم قال ابن تَيْمية بعد ذِكْرِهِ كلاماً آخر لابن عربي في المعنى: فإن صاحب هذا الكتاب المذكور، الذي هو «فصوص الحكم» وأمثاله، مثل صاحبه الصَّدْر القُونَوي(٢)، والتَّلِمْساني(٣)، وابن سَبْعين(٤)، والشُّشْرَي(٥)، وأتباعِهم، مذهبهم الذي هم عليه: أن الوجود واحد، ويُسَمَّوْن أهل وحدة الوجود، ويدَّعون التحقيق والعرفان، وهم يجعلون

⁽١) توفي سنة (٢٧٧هـ) ترجمته في «طبقات الأولياء» (٠٠ ـ ٥٠).

 ⁽۲) توفي سنة (۲۷۳هـ) ترجمته في «مفتاح السعادة» (۲ / ٤٥٢).

⁽٣) توفي سنة (٩٠٠هـ) ترجمته في «الشذرات» (٥ / ٤١٢).

⁽٤) توفي سنة (٦٦٩) ترجمته في «الشذرات» (٥ / ٤١٢).

⁽٥) توفي سنة (٦٦٨هـ) ترجمته في «نفح الطيب» (١ / ٢١٦).

وجود الخالق عَيْنَ وجود المخلوقات، فكلُّ ما تتصف به المخلوقات، فكلُّ ما تتصف به المخلوقات من حَسَن وقبيح، ومَدح وذمٌّ، إنها المتَّصِفُ به عندهم عين الخالق.

ثم قال ابن تيمية: ويكفيك بكفرهم أن مِن أَخَفُ أقواهم: إن فرعون مات مؤمناً بريئاً من الذنوب. كما قال يعني ابنَ عربي وكان موسى قُرَّة عين لفرعون، بالإيمان الذي أعطاه الله عند الغرق، فقبضه طاهراً مطهراً، ليس فيه شيء من الخبَث، قبل أن يُكتب عليه شيء من الأثام، والإسلام يَجُبُّ ما قبله، وقد عُلم بالاضطرار، من دين أهل الملل: المسلمين واليهود والنصارى؛ أن فرعون من أكفر الخلق.

واستدل ابن تيمية على ذلك، بها تقوم به الحجة، ثم قال: فإذا جاؤ وا إلى أعظم عَدوِّ لله من الإنس والجن، أو مَن هومِن أعْظم أعدائه، فجعلوه مصيباً مُحقًّا فيها كفّره به الله، عُلِم أن ما قالوه أعظم من كُفر اليهود والنصارى، فكيف بسائر مقالاتهم؟

وقد اتفق سَلَفُ الأمة وأئمتُها، على أن الخالق تعالى

بائن من مخلوقاته: ليس في ذاته شيء من مخلوقاته، ولا في مخلوقاته شيء من ذاته (١)، والسلف والأئمة كفَّروا الجَهْمِيَّة لما قالوا: إنَّه حالَّ في كل مكان، فكان مما أنكروه عليهم، أنه كيف يكون في البطون والحُشوش والأخلية (٢)، تعالى عن دلك عُلوًا كبيراً. فكيف من جعله نفسَ وجود البطون والحشوش والأخلية والنجاسات والأقذار؟

ثم قال ابن تيمية: وأين المُشبّهة المُجسّمة من هؤلاء؟ ابن أولئك غاية كفرهم أن يجعلوه مثل المخلوقات، لكن بفسولون: هو قديم، وهي مُحدثة، وهو وهو لاء جعلوه عَيْنَ المحدثات، وجعلوه نَفْسَ المصنوعات، ووصفوه بجميع النقائص والأفات، التي يُوصف بها كلُّ فاجر وكافر، وكلُّ منيطان وكلُّ سبع، وكلُّ حيَّة من الحيّات، فتعالى الله عن أنكهم وضلالهم.

⁽١) هذا هو التفسير الصحيح لكلمه (دئن) التي 'شكلت على البعض، وانظر «نَـأن الدعاء» (ص١٦٠) للخطُّـهِ.

⁽٢) انظر «الإبانة في أصول الديانة» (ص١٠٩) لأبي الحسن الأشعري.

ثم قال: وهـؤلاء يقولون: إن النصاري إنها كَفُروا لتخصيصهم ، حيث قالوا: إن الله هو المسيح ، فكل ما قالته النصاري في المسيح، يقولونه في الله سبحانه وتعالى، ومعلومٌ شُتُّمُ النصاري لله وكَفْـرُهم به، وكفـر النصاري جزء من كفر هؤلاء. ولما قرؤواهذا الكتاب المذكور، على أفضل متأخريهم، قال له قائل: إن هذا الكتاب يُخالف القرآن، فقال: القرآن كله شِرك، وإنها التوحيد في كلامنا، يعني أن القرآن يُفرِّق بين الرب والعبد، وحقيقة التوحيد عندهم: أن الـرب هو العبـد. فقـال له قائل: فأيّ فرق بين زوجتي وبنتي [إذاً]؟ قال: لا فُرق، لكنْ هؤلاء المحجوبون قالوا: حرام. فقلنا: حرام عليكم. وهـ ولاء إذا قيـل [في] مقـ التهم: إنها كُفر، لم يُفهم هذا اللفظ حالَها، فإن الكفر جنس تحته أنواع متفاوته، بل كفركل كافر جزء من كفرهم، ولهذا قيل لرئيسهم: أنت نُصيري ١٠٠٠ فقال: نُصير جزء مني.

ثم قال ابن تيمية: وقد عَلِمَ المسلمون واليهود والنصارى بالاضطرار من دين المسلمين، أنَّ مَن قال عن أحد من

⁽۱) انظر «مجموع الفتاوى» (۳۵ / ۱٤٥ ـ ١٦٠).

البشر: إنه جزء من الله، فإنه كافر في جميع المِلَل، إذ النصاري لم تقل هذا، وإنَّ كان قولُهم من أعظم الكفر، لم يَقُل أحد: إِنْ عَينَ المخلوقات هي أجزاء الخالق، ولا: إن الخالق هو المخلوق، ولا: إن الحق المُنزَّه هو الخَلْق المُشَبُّه، وكذلك قوله: إن المشركين لو تركوا عبادة الأصنام، لجهلوا من الحق بقدر ما تركوا منها، هو من الكفر المعلوم بالاضطرار بين جميع المِلَل، فإن أهـل الملل، متفقون على أن الرسل جميعهم نَهُوا عن عبادة الأصنام، وكَفّروا من يفعل ذلك، وأن المؤمن لا يكون مؤمناً، حتى يَتبرأ من عبادة الأصنام، وكل معبود سوى الله، كما قال تعالى: ﴿ قد كَانَتْ لَكُم أَسْوَةً حَسَنَةً في إبراهيمَ والَّذِينَ مَعهُ إِذْ قالوا لِقُومِهم إنَّا بُرآءُ منكُم وممَّا تَعْبُدُونَ مِن دون الله كَفَـرْنـا بِكُم وبَدا بَيْنَنا وبَيْنَكُمُ العَداوةُ والبَغْضاءُ أَبَداً حتَّى تُؤمنوا بالله وحْدَهُ ﴾ (١) واسْتَدَلُّ على ذلك بآياتٍ أُخَر.

ثم قال: فَمَن قال: إن عُبَّاد الأصنام، لوتركوهم لَجَهلوا من الحقِّ بقدر ما تركوا منها، أكفر من اليهود والنصاري، ومن

⁽١) المتحنة: ٤.

لم يُكَفِّرهم (١)، فهو أَكْفَرُ من اليهود والنصاري، فإن اليهود والنُّصاري يُكَفِّرون عُبَّاد الأصنام، فكيف من يجعل تارك عبادة الأصنام جاه للا من الحق، بقدرما ترك منها؟! مع قوله: فإن العالِمُ يَعْلَمُ مَن عَبَد، وفي أي صورة ظُهر حين عَبَدَ، فإن التفريق والكثرة كالأعضاء في الصورة المحسوسة، وكالقوة المعنوية في الصورة الروحانية، فما عَبَدَ غيرَ الله في كل معبود، بل هو أعظم كُفراً من كُفْر عُبَّاد الأصنام، فإن أولئك اتُّخذوهم شُفَعاء ووسائط، كما قالوا: ﴿مَا نَعْبُدُهُم إِلَّا لِيُقَرِّبُونَا إلى الله زُلْفَى ﴾ (٧)، وقال تعالى : ﴿ أَمُ اتَّخَـٰذُوا مِن دُونِ الله شُفَعَاء قُلْ أُولُو كانوا لا يَمْلِكُونَ شَيْئاً ولا يَعْقِلُونَ ﴿ "، وكانوا مُقرِّين بأن الله خالقُ السهاوات والأرض، وخالقُ الأصنام، كما قال تعالى: ﴿ وَلَئِنْ سَأَلْتُهم مَن خَلَقَ السَّمَاواتِ والأرضَ ليَقولَنَّ الله ﴾(١). واستدلَّ على ذلك بغير هذه الآية.

⁽١) أي: بعد أن يعلم حقيقةً أنهم كفَّار، وأن ما يعتقدونه كفر، دون شبهة.

⁽۲) الزمر: ٤٠.

⁽٣) الزمر: ٤٣.

⁽٤) الزمر: ٣٨.

ثم قال: وهـ وُلاء أعظم كُفراً من جهة أن هؤلاء جعلوا عابد الأصمام عابداً لله لا عابداً لغيره، وأن الأصمام من الله تعالى، بمنزلة أعضاء الإنسان من الإنسان، ومنزلة قوى النّفس من النفس، وعُبّاد الأصنام اعترفوا بأنها غيره، وأنها مخلوقة.

ومن جهةِ [أخرى]، أن عُبَّاد الأصنام من العرب كانوا مُقرِّين بأن للسياوات والأرض ربًّا غيرها هو خالقها، وهؤلاء ليس عندهم للسهاوات والأرض وسائر المخلوقات مغاير للسماوات والأرض وسائر المخلوقات، بل المخلوق هو الخالق، ولهذا جَعل قوم عادٍ وغيرهم من الكفار على صراط مستقيم، وجعلهم في [عين] القرب، وجعل أهل النار يتنعَّمون في النار، كما يتنعَّم أهل الجنة في الجنة. وقد عُلم بالاضطرار من دين الإسلام أن قوم عاد وثمود وفرعون وقومه، وسائر مَن قَصَّ الله تعالى قصَّته من أعداء الله تعالى، وأنهم مُعَذَّبون في الآخرة، وأن الله لعَنهم وغضب عليهم، فمَن أَثّني عليهم وجعلهم من ألمقرُّبين ومن أهل النعيم، فهو أُكْفر من اليهو**د** والنصاري.

وهذه الفتوى لا تحتمل بَسْط كلام هؤلاء وبيان كُفرهم

وإلحادهم، فإنهم من جنس القرامِطة الباطنية الإسماعيلية، المذين كانوا أكفر من اليهود والنصارى، وأن قولهم يتضمن الكفر بجميع الكتب والرسل، كما قال الشيخ إبراهيم الجَعْبرَي(١)، لما اجتمع بابن عربي صاحب هذا الكتاب، قال: رأيتُه شيخاً نَحْساً يُكذّب بكل كتاب أنزله الله تعالى، وبكل نبي أرسله.

وقال الفقيه أبو محمد بن عبد السلام (١)، لمَّا قَدِم القاهرة، وسألوه عن ابن عَربي، فقال: هوشيخ سَوْءٍ مَقْبُوح، يقول بقِدَم العالَم، ولا يُحَرِّم فَرْجاً.

فقوله: بقِدَم العالَم؛ لأن هذا قوله. وهو كفر معروف، فكفَّره الفقيه أبو محمد بذلك، ولم يكن ـ بَعْدُ ـ ظهر من قوله: إن العالَم هو الله، وإن العالَم صورة الله وهُويَّة الله، فإن هذا أعظم من كفر القائلين بقدم العالَم الذي يُثبتون واجب

⁽۱) المتوفى سنة (۱۸۷هـ) ترجمته في «الوافي بالوفيات» (٦ / ۱٤٧).

 ⁽۲) المتوفى سنة (۲۰۰هـ) ترجمته في «طبقات الشافعية» (٥ / ٨٠).

الوجود، ويقولون: إنه صدر عنه الوجود الممكن.

وقال عنه من عاينه من الشيوخ: إنه كان كذَّاباً مفترياً ، وفي كتبه مثل «الفتوحات المكية» وأمثالها، من الأكاذيب ما لا يخفى على لبيب.

ثم قال: ولم أصف عُشْر ما يذكرونه من الكفر، ولكن هؤلاء آلتُبِسَ أمرُهم على من لا يعرف حالهم، كما الْتَبَسَ أمر القرامطة الباطنية، لما ادَّعَوا أنهم فاطميون، وانتسبوا إلى التشيَّع، فصار المتشيِّعون مائلين إليهم، غير عالمين بباطن كفرهم.

ولهذا كان من مال إليهم أحد رجلين: إما زنديقاً منافقاً، أو جاهلًا ضالًا. وهكذا هؤلاء الاتحادية، فرؤوسهم هم أثمة كُفر يجب قتلهم، ولا تُقبل تَوْبة أحد منهم إذا أُخذ قبل التوبة، فإنه من أعظم الزنادقة، الذين يُظهرون الإسلام ويُبطنون الكفر، وهم الذين يُبهمون قولَم ومخالفتَهم لدين الإسلام، ويجب عقوبة كل من انتسب إليهم، أو ذبّ عنهم، أو أثنى عليهم، أو عظم كتبهم، أو عُرف بمساعدتهم أو أثنى عليهم، أو عظم كتبهم، أو عُرف بمساعدتهم

ومعاونتهم، أوكره الكلام فيهم، وأخذَ يعتذر عنهم أولهم، بأن هذا الكلام لا يُدرى ما هو، ومن قال: إنه صنّف هذا الكتاب! وأمثال هذه المعاذير التي لا يقولها إلا جاهل أو منافق.

بل تجب عقوبة كل من عَرف حاهَم، ولم يعاون على القيام عليهم، فإن القيام على هؤلاء من أعظم الواجبات؛ لأنهم أفسدوا العقول والأديان، على خَلْق من المشايخ والعلماء والملوك والأمراء، وهم يسعون في الأرض فساداً، ويصدُّون عن سبيل الله، فضررهم في الدين أعظم من ضرر من يُفسد على المسلمين دنياهم، ويترك دينهم، كقُطاع الطريق، وكالتَّتار الذي يأخذون منهم الأموال، ويُبقون لهم دينهم، ولا يستهين بهم من لم يعرفهم، فَضَلالهم وإضْلالهم أطمُّ وأعظم من أن يوصف.

ثم قال: ومَن كان مُحسناً للظنّ بهم وآدَّعى أنه لم يعرف حالهم، عُرِّف حالهم، فإن لم يباينهم ويُظهر لهم الإنكار، وإلا ألحِق بهم وجُعل منهم، وأما من قال: لكلامهم تأويل يوافق الشريعة، فإنه من رؤوسهم وأئمتهم، فإنه إن كان ذكيًا،

فإنه يعرف كذب نفسه فيها قال، وإن كان معتقداً لهذا باطناً وظاهراً، فهو أكفر من النصاري». انتهى باختصار.

وقد كتبنا جواب ابن تيمية هذا بكماله في موضع عير هذا.

ذِكْرُ جواب من وافقه في إنكار المقالات المذكورة في هذا السؤال وتكفير قائلها

٢ _ ذكر جواب القاضي بدر الدين بن جماعة(١):

«هذه الفصول المذكورة، وما أشبهها من هذا الباب بدعة وضلالة ومنكر وجهالة، لا يُصْغي إليها ولا يُعَرِّجُ عليها فُودِين، ثم قال: وحاشا رسول الله ﷺ، يأذنُ في المنام بها يُخالف ويعاند الإسلام، بل ذلك من وسواس الشيطان ومحنته، وتلاعبه برأيه وفتنته.

وقوله في آدم: إنه إنسان العين، تشبيه لله تعالى بخلقه. وكذلك قوله: الحق المُنزه، هو الحَلْق المُشَبَّه، إن أراد بالحق رب العالمين، فقد صرّح بالتشبيه وتغالى فيه.

⁽١) المتوفى سنة (٧٣٣هـ) ترجمته في «دول الإسلام» (٢ / ٢).

وأما إنكاره ما ورد في الكتاب والسنة من الوعيد، فهو كافر به عند علماء أهل التوحيد.

وكذلك قوله في قوم نوح وهود، قول لَغْوِباطلُ مردودُ. وإعدام ذلك، وما شَابَه هذه الأبوابَ من نُسخ هذا الكتاب، من أوضح طرق الصواب، فإنها ألفاظ مُزوَّقة، وعبارات عن معان غير مُحقَّقة، وإحداثُ في الدين ما ليس

ثم قال: كتبه محمد بن إبراهيم الشافعي. انتهى باختصار.

منه، فحكمه ردُّه، والإعراض عنه».

* * * *

٣ ـ ذكر جواب القاضي سعد الدين الحارثي(١)قاضي الحنابلة بالقاهرة .

«الحمد لله، ما ذكر من الكلام المنسوب إلى الكتاب المسدور، يتضمن الكفسر، ومَنْ صدَّق به، فقد تضمن

⁽۱) المتوفى سنة (۷۱۱هـ) ترجمته في «الدرر الكامنة» (٤ / ٣٤٧).

تصديقَ بها هو كفر، يجب في ذلك الرجوع عنه والتلفظ بالشهادتين عنده، وحقّ على كل من سمع ذلك إنكاره، ويجب محوذلك، وما كان مثله وقريباً منه، من هذا الكتاب، ولا يترك بحيث يُطلع عليه، فإن في ذلك ضرراً عظيماً، على من لم يَسْتَحْكِم الإيهان في قلبه، وربها كان في الكتاب تمويهات وعبارات مزخرفة، وإشارات إلى ذلك، لا يعرفه كل أحد، فيعظم الضرر، وكل هذه التمويهات ضلالات وزندقة، والحقُّ إنها هو في اتّباع كتاب الله، وسنَّة رسوله ﷺ، وقول القائل: إنه أخرج الكتاب بإذن رسول الله علي ، بمنام رآه، فكذب منه على رؤياه للنبي ﷺ». كتبه عبدُ الله: مسعودُ ابنُ أحمدَ الحارثي .

* * * *

٤ ـ ذكر جواب خطيب القلعة الشيخ شمس الدين محمد بن يوسف الجزري الشافعي(١).

«الحمد الله. قوله: فإن آدم عليه السلام، إنها سُمِّي

⁽۱) المتوفى سنة (۷۱۱هـ) ترجمته في «طبقات الشافعية» (٦ / ٣١).

إنساناً، تشبيه وكذب باطل، وحُكْمُه بصحة عبادة قوم نوح للأصنام كفر، لا يُقَرُّ قائلُهُ عليه.

وقوله: إن الحق المُنَزَّه: هو الخَلْق المُشَبَّه، كلامٌ باطل متناقض وهو كفرٌ.

وقـولـه في قوم هود: إنهم حصلوا في عين القرب، افتراءً على الله ورَدُّ لقوله فيهم.

وقوله: زال البعد، وصَيْرُ ورية جهنم في حقهم نعيهاً، كذب وتكذيب للشرائع، بل الحقّ ما أخبر الله به من بقائهم في العذاب.

وأمّا مَنْ يصدقه فيها قاله، لعلمه بها قال، فحكمه كحكمه من التضليل والتكفير إن كان عالمًا، فإن كان ممن لا عِلْمَ له، فإن قال ذلك جهلًا عُرِّفَ بحقيقة ذلك ويجب تعليمه وردعه مهها أمكن، وإنكاره الوعيد في حق سائر العبيد، كذب ورد لإجماع المسلمين، وإنجاز من الله عز وجل للعقوبة، فقد دلّت الشريعة دلالة ناطقة، أن لا بدّ من عصمنا عذاب طائفة من عصاة المؤمنين، ومنكر ذلك يكفُر، عصمنا الله من سوء الاعتقاد، وإنكار المعاد. والله أعلم». وكتب

محمد بن يوسف الشافعي .

دكر جواب القاضي زين الدين الكتّاني الشافعي(١)،
 مدرّس الفخرية والمنصورية بالقاهرة.

«الله الموفق، زَعْمُ المذكور أن رسول الله على أذِنَ له في وضع الكتاب المذكور، كذب منه على النبي على النبي على الله على النبي على الله تعالى بعث النبي على هادياً ﴿وداعياً إلى الله بإذنه وسراجاً منيراً ﴿ (الحق على أحواله في دار الحق؟ منيراً ﴾ (١) ، هذا في هذه الدار، فكيف أحواله في دار الحق؟

أما قوله في آدم، فكذب من جهة الاسم، وكُفر من جهة المعنى، إن أراد بالحقّ مالك الملك الغني عن العالمين.

وأما قوله: الحقّ هو الخلق، فهو قولُ مُعْتَقِدِ الوحدة، وهـوقولٌ مُعْتَقِدِ الوحدة، وهـوقولٌ كأقـوال المجانين، بل أسخف من هذا، للعلم الضروري بأن الصانع غير المصنوع.

⁽۱) المتوفى سنة (۷۳۸هـ)ترجمته في «الوفيات» (۱ / ۲۱۹) لابن رافع السلامي، وضبط نسبته بالحروف، فقال: بالتاء المثناة من فوق، وتصحفت في «الأصل» وبعض المصادر الأخرى إلى الكنتاني! (۲) اقتباس من سورة الأحزاب: ٤٦.

وأما قوله: إن التفريق والكثرة...، فهذا قولُ القائلين بالوحدة أيضاً، الذين ظاهرُ كلامهم لا يعتقده عاقل، فإن أجلى الضروريات، كَوْنُ كل أحد يعلم أن غيره ليس هو هو، وأنه هو ليس غيره.

وقوله في قوم هود، كُفْر، لأن الله تعالى أخبر في القرآن عن عادٍ، أنهم كفروا بربهم، والكفار ليسوا على صراطٍ مستقيم، فالقولُ بأنهم كانوا عليه [كفر] بصريح القُرآن، وإنكار الوعيد في حقّ من حقّت عليه الكلمة من تحقيق الموعيد في القرآن، فهو كفر أيضاً، ومن صدَّق المذكور في هذه الأمور أو بعضها مما هو كفر، يكفُر، ويأثم من سمعه ولم ينكره إذا كان مُكلَّفاً، وإن رَضِيَ به كَفَر، والحالة هذه». وكتب عمر بن أبي الحَرَم الشافعي.

* * * * *

٦ - ذكر جواب الشيخ نور الدين البكري الشافعي(١).
 «الحمد لله رب العالمين، من رأى النبي ﷺ في المنام فقد

 ⁽١) المتوفى سنة (٧٢٧هـ) ترجمته في «طبقات الشافعية» (٦ /
 ٢٤٢).

رآه حقًا (۱)، وإذا كان قد أتى شخصٌ من المصنّفين بتصنيفٍ ابتدع فيه وأخّد في الحقائق الشرعية، وظهر فيه أن مَفْسَدَته أكثر من مصلحته، تحقق بذلك كذِبُه فيها أخبر به في رؤياه النبي على أنّه أمره بذلك الكتاب، وأذن له فيه، فإن النبي على لا يقول إلا الحق في اليقظة والمنام. وأحسن أحوال من قال: إنه رآه في مثل تلك الحال، وإنه أمره أو أذن له في مثل هذا التصنيف، أن يكون قد سمع من النبي على كلاماً فهمه على خلاف المراد، أو وقع له غلط بطريق آخر، هذا فيمن على خلاف المراد، أو وقع له غلط بطريق آخر، هذا فيمن آدعى ذلك في تصنيف ظاهرُه الغلط والفساد.

وأما تصنيف تُذكر فيه هذه الأقوال المتقدمة في الاستفتاء، ويكون المراد بها ظاهرَها، فصاحبها ألعن وأقبح من أن يُتأوّل له ذلك، بل هو كاذب فاجر، كافر في القول والاعتقاد، ظاهراً وباطناً، وإن كان قائلُها لم يُرد ظاهرها، فهو كافر بقوله، ضالَّ بجهله، ولا يُعذر في تأويله لتلك الألفاظ، إلا أن يكون جاهلًا [بالأحكام] جهلًا تامًا عامًا، ولم يُعذر في إلا أن يكون جاهلًا [بالأحكام] جهلًا تامًا عامًا، ولم يُعذر في

⁽١) إِنْ رآه على صورته - أي النبي ﷺ - الحقيقية التي نُقلت إلينا في كتب السيرة والشهائل، ليس غير!!

جهله بمعصيته لعدم مراجعته العلماء والتصانيف على الوجه الـواجب من المعـرفـة في حق من يخوض في أمـر الـرسـل ومتّبعيهم، أعني معرفة الأدب في التعبيرات، على أن في هذه الألفاظ ما يتعذّر أو يتعسر تأويلها كلها كذلك». انتهى باختصار.

* * * * *

٧ ـ ذكر جواب الشيخ شرف الدين عيسى الزَّ واوي(١)
 المالِكي.

«الحمد لله وحده، أما هذا التصنيف الذي هوضد لله أنزله الله عزوجل في كتبه المنزّلة، وضد أقوال الأنبياء المرسلة، فهو افتراء على رسوله على ثم قال: وما تضمّنه هذا التصنيف، من الهذيان والكفر والبهتان، فكله تلبيس وضلال وتحريف وتبديل، ومن صَدَّق بذلك أو اعتقد صحته، كان كافراً ملجداً صادًا عن سبيل الله تعالى، مخالفاً للله رسول الله على ملحداً في آيات الله، مبدّلاً لكلمات الله،

⁽١) المتوفى سنة (٧٤٣هـ) ترجمته في «الديباج المُذْهَب» (١٨٢).

فإن أظهر ذلك وناظر عليه، كان كافراً يُستتاب، فإن تاب وإلا قُتل، وعَجّل الله بروحه إلى الهاوية والنار الحامية، وإن أخفى ذلك وأسره كان زنديقاً، فيُقتل متى ظهر عليه، ولا تُقبل توبته إن تاب، لأن حقيقة توبته لا تُعرف.

ثم قال: فيقتل مشل هؤلاء، ويراح المسلمون من شرهم، وإفشاء الفساد بينهم في دينهم. وهؤلاء قوم يُسمَّون الباطنية، لم يزالوا من قديم الزمان ضُلاًلاً في الأمة، معروفين بالخروج من الملَّة، يُقتلون متى ظهر عليهم، ويُنْفَوْن من الأرض، متى اتُهموا بذلك، ولم يثبت عليه، وعادتهم التصلُّح والتديُّن، وادِّعاء التحقيق وهم على أسوإ طريق. فالحذر كلَّ الحذر منهم، فإنهم أعداء الله وشرِّ من اليهود والنصارى، لأنهم قوم لا دين لهم يتبعونه، ولا ربَّ يعبدونه، وواجب على كل من ظهر على أحدٍ منهم، أن يُنهي أمره إلى وواجب على كل من ظهر على أحدٍ منهم، أن يُنهي أمره إلى

ثم قال: فَمَنْ لم يقدر على ذلك غَيَّر بلسانه، وبَينَ للناس بطلانَ مذهبهم وشَّر طويتهم، ونبَّه عليهم بقوله مهما قدر، وحدِّر منهم مهما استطاع، ومَن عَجَزَ عن ذلك غيَّر بقلبه، وهو أضعف المراتب. ويجب على وَلِي الأمر، إذا سمع بمثل هذا

التصنيف البحث عنه، وجمع نسخه حيث وجدها، وإحراقها، وأدّب من اتّهم بهذا المذهب أو نُسب إليه أو عرف به، على قدر قوة التهمة عليه، إذا لم يثبت عليه، حتى يعرفه الناس ويحذروه، والله ولي الهداية بمنّه وفضله». كتبه عيسى الزّواوي المالكي. انتهى باختصار.

وهذا السؤال، أظنه كان في آخر العَشْر الأول من القرن الثامن، أو أول سنة من العَشْر الثاني منه.

وجَرى نَحُومن هذا السؤال، في آخر القرن الثامن، في دولة الملك الظاهر برقوق (١)، صاحب الديار المصرية والشامية، وأجاب عليه جماعة من العلماء المعتبرين من أرباب المذاهب، بأنَّ الكلامَ المِسؤولَ عنه كفرٌ، إلى غير ذلك مما تضمنه جوابهم، وأسماء جميعهم لا تَحْضُرني الآن، ولكن منهم:

* * * * *

⁽۱) انظر «تاریخ ابن إیاس» (۱ / ۲۵۸)، و «الضوء اللامع» (۳ / ۱۰).

٨ ـ مولانا شيخ الإسلام سراج الدين أبو حفص عمر بن رئيسلان بن نصير البُلْقيني (١) الشافعي، أحد المجتهدين في مذهبه، ومن طبق ذِكْرُه الأرضَ علماً.

* * * * *

٩ ـ وقد سمعتُ صاحبنا الحافظ الحجة القاضي شهاب الدين أبا الفضل أحمد بن علي بن حجر [العسقلاني] الشافعي(١)، وهو الآن المشار إليه بالتقدم في علم الحديث، أمتع الله بحياته، يقول: إنه ذَكَر لمولانا شيخ الإسلام سراج الدين البُلْقيني، شيئاً من كلام ابن عربي المشكل، وسأله عن ابن عربي، فقال له شيخنا البُلقيني: هو كافرً.

* * * * *

١٠ _ وقد سُئل عنه وعن شيء من كلامه، شيخنا

⁽١) المتوفى سنة (٥٠٨هـ) ترجمته في «الضوء اللامع» (٦ / ٨٥).

 ⁽۲) المتوفى سنة (۲٥٨هـ) ترجمته في «الضوء اللامع» (۲ / ۳۲).

العلامة أبوعبد الله محمد بن عرفة الوَرْغَمي التونسي (١) المالكي، عالم أفريقية بالمغرب، فقال ما معناه: من نُسب إليه هذا الكلام، لا يَشُلُ مسلم مُنْصِفٌ في فسقه وضلاله وزندقته. وهذا مما أرويه عن شيخنا ابن عرفة إجازةً.

* * * *

11 ـ وسئل عنه شيخنا الإمام البارع، قاضي الجماعة بالديار المصرية، أبو زيد عبد الرحمن بن محمد، المعروف بابن خَلْدون (٢) الحَضْرمي المالكي، فذكر في جوابه أشياء من حال ابن عربي وأشباهه، ونذكر شيئاً من ذلك لما فيه من الفوائد:

أنبأني القاضي أبوزيد عبد الرحمن بن خَلدون الأصولي قال: اعلم أرشدنا الله وإياك للصواب، وكفانا شرَّ البدع والضلال، أنَّ طريق المتصوفة مُنْحصرةً في طريقين:

⁽۱) المتوفى سنة (۸۰۳هـ) ترجمته في «الديباج المذهب» . (۳۳۷).

⁽٢) المتوفى سنة (٨٠٨هـ) ترجمته في «نفح الطيب» (٤ / ٤١٤).

الطريقة الأولى: وهي طريقة السُّنَة، طريقة سلفهم الجارية على الكتاب والسنَّة، والاقتداء بالسلف الصالح من الصحابة والتابعين(١).

ثم قال:

والطريقة الثانية: وهي مَشوبة بالبدع، وهي طريقة قوم من المتأخرين، يجعلون الطريقة الأولى وسيلة إلى كشف حجاب الحس لأنها من نتائجها.

ثم قال:

ومِن هؤلاء المتصوفة: ابنُ عربي، وابنُ سَبعين، وابن بَرَّجان (٢)، وأتباعهم، ممن سلك سبيلهم ودان بنِحْلَتِهم، ولهم تواليفُ كثيرة يتداولونها، مشحونة من صريح الكفر، ومُسْتَهْجَن البدع، وتأويل الظواهر لذلك على أبعد الوجوه

⁽١) فتسميتُها _ والحال هكذا _ مخالفة لمنهج السلف الصالح من الصحابة والتابعين كما لا يخفى على المتأملين!!

⁽٢) هو عبد السلام بن عبد الرحمن، المتوفى سنة (٣٦هـ) ترجمته في «سيرأعلام النبلاء» (٢٠ / ٧٢)، وقارن بتعليق الأستاذ فؤاد سيد على «العقد الثمين» (٢ / ١٧٩) هنا.

وأقبحها، مما يستغرِب الناظر فيها من نسبتها إلى الملَّة أوعَدُّها في الشريعة.

ثم قال: وليس ثناء أحد على هؤلاء حجة للقول بفضله، ولوبلغ المثني ما عسى أن يبلغ من الفضل؛ لأن الكتاب والسنة، أبلغ فضلاً وشهادة من كل أحد، ثم قال: وأما حكم هذه الكتب المتضمنة لتلك العقائد المضلة، وما يوجد من نسخها بأيدي الناس، مثل: «الفصوص» و «الفتوحات» لابن عربي، و «البدّ» (۱) لابن سبعين، و «خَلع النعلين» لابن قسيّ (۱) و «عين اليقين» لابن برَّجان، وما أجدر الكثير من شعر ابن الفارض (۱)، والعفيف التَّلِمُساني، وأمثالها، أن تُلحق بهذه الكتب. وكذا شرح ابن

⁽١) هو «بد العارف» منه نسخة خطية بمكتبة جار الله في إستانبول (رقم: ١٢٧٣).

 ⁽۲) المتوفى (نحو ۲۰۵هـ) ترجمه الذهبي في «الميزان» (۱ / ۱۲۸).

 ⁽٣) المتوفى سنة (٦٣٢هـ) ترجمته في «لسان الميزان» (٤ / ٣١٧).

الفَرْغاني (١) للقصيدة التائية من نظم ابن الفارض، فالحكم في هذه الكتب كلها وأمشالها، إذهاب أعيانها متى وُجدت، بالتحريق بالنار والغسل بالماء، حتى ينمحي أثر الكتابة، لما في ذلك من المصلحة العامة في الدين، بمَحْوِ العقائد المُضِلَّة.

ثم قال: فيتعبنَّ على ولِّي الأمر، إحراقُ هذه الكتب دفعاً للمفسدة العامة، ويتعبنَ على من كانت عنده التمكين منها للإحراق، وإلا فينزعها منه ولِّي الأمر، ويؤدِّبه على معارضته في منعها؛ لأن ولِّي الأمر لا يُعارض في المصالح العامة. انتهى باختصار.

وقوله: وليس ثناءُ أحدٍ على هؤلاء حجة، إنها ذكره؛ لأن في السؤال الذي أجاب عنه: وهل ثناءُ الشيخ أبي الحسن الشاذلي(٢) ـ إِنْ صَعَّ ـ حجة تنهض على فضل

⁽۱) المتوفى سنة (۷۰۰هـ) وانظر «معجم المؤلفين» (۸ / ۳۰۷).

⁽٢) المتوفى سنة (٥٦هـ) ترجمته في «نكت الهميان» (ص٢١٣).

مصنف هذا الكتاب _ يعني: الفصوص لابن عَرَبي في المناب عَرَبي في المخارج أو لا؟

* * * *

ذكر شيء مما رأيته للناس في أمر ابن عربي غير ما سبق في هذا السؤال

11 - أُنْبِئتُ عن الأديب المؤرخ، صلاح المدين خليل ابن أيبكَ الصفدي (١) قال: سمعت أبا الفتح ابن سيّد الناس (٢) يقول: سمعت ابن دقيق العيد (٣) يقول: سألت ابن عبد السلام (١) عن ابن عربي. فقال: شيخ سَوْء كذاب، يقول بقِدَم العالم، ولا يُحَرِّم فرجاً. انتهى.

⁽۱) المتوفى سنة (۲۱هـ) ترجمته في «الدرر الكامنة» (۲ / ۸۷).

⁽٢) المتوفى سنة (٣٤هـ) ترجمته في «الوافي بالوفيات» (١ / ٢٨٩).

⁽٣) المتوفى سنة (٢٥٧هـ) ترجمته في «الدرر الكامنة» (٤ / ٩١).

⁽٤) هو الإمام العزّ تقدمت ترجمته، وهذا الخبر عنه، وانظر «سير أعلام النبلاء» (٢٣ / ٤٨ ـ ٤٩).

١٣ _ ووجدت بخط الحافظ أبي الفتح ابن سيّد الناس، وأنبأني عنه غير ُ واحد: سمعت الشيخ الإمام الحافظ الزاهد العلامة أبا الفتح محمد بن علي بن وَهْب القُشَيْر ي(١) يقول: سمعتُ شيخُنا الإمام أبا محمد بن عبد السلام، وجَرى ذكر أبى عبد الله محمد بن العَربي، فقال: شيخَ سَوْء مقبوح كذاب، فقلت له: وكذَّابٌ أيضاً؟ قال: نعم، تذاكرنا يوماً بمسجد الجامع بدمشق، التزويج بجواري الجن. فقال: هذا فرض مُحال؛ لأن الإنس جسم كثيف، والجن روح لطيف، ولن يَعلو الجسمُ الكثيفُ الروحَ اللطيف، ثم بعد قليل رأيتُ به شُجَّة. فسألته عن سببها. قال: تزوجتُ امرأةً من الجن، ورُزقت منها ثلاثة أولاد، فاتَّفق يوماً أن تفاوضنا فأغضبتَها، فَضَرَبَتْني بعَظْم، حَصُلَت منه هذه الشجّة وانصرَفَتْ، فلم أرها بعدها، أو معناه. انتهى.

وما ذكره الإمام ابنُ عبد السلام من أوصاف ابن عربي المذمومة، لا تُلائم صفاتِ أولياء الله تعالى، ووجهُ تكذيبه في الحكاية التي ذكرناها عنه: أنه لا يستقيم أن يتزوج امرأة جِنيَّة

⁽١) هو ابن دقيق العيد، المتقدمة ترجمته.

ولا إنسية، ويُرزق منها ثلاثة أولاد في مدة قليلة. ولا يُعارض ما صحَّ عن ابن عبد السلام، في ذم ابن عربي، ما حكاه عنه الشيخ عبد الله بن أسعد اليافِعي(١) في كتابه «الإرشاد والتطريز»(١) لأنه قال: وسمعت أن الشيخ الفقيه الإمام عز الدين بن عبد السلام، كان يطعن في ابن العربي، ويقول: هوزنديق، فقال له يوماً بعض أصحابه: أريد أن تُريني القُطّب. فأشار إلى ابن عربي، وقال: هذاك هو، فقيل له: فأنت تطعن فيه؟ فقال: حتى أصون ظاهر الشرع، أوكما قال، رضى الله عنها، أخبرني بذلك غير واحدٍ ما بين مشهور بالصلاح والفضل، ومعروف بالدين، ثقة عدل من أهل الشام ومن أهل مصر. إلا أن بعضهم رَوى: أريد أن تُريني وليًّا، وبعضهم روى القَطب(٣)، انتهى.

وإنها لم يكن ما حكاه اليافعي معارِضاً لما سبق من ذم ابن

⁽١) المتوفى سنة (٧٦٨هـ) ترجمته في «الدرر الكامنة» (٢ / ٢٤٧).

⁽۲) انظر «تاریخ بروکلمان» (۲ / ۱۷۷).

⁽٣) وهذا اضطراب واضح!!

عربي؛ لأن ما حكاه اليافعي بغير إسناد إلى ابن عبد السلام، وحكم ذلك الاطّراح، والعمل بها صحَّ إسناده في ذُمّه. والله أعلم.

وأظن ظنَّا قويًّا أن هذه الحكاية من انتحال غُلاة الصوفية، المعتقدين لابن عربي، فانتشَرتْ حتى نُقلت إلى أهل الخير، فتلقُّوها بسلامة صدر، وكان اليافعي ـ رحمه الله ـ سليم الصدر _ فيها بَلَغَنا _ وإنها قَوي ظني بعدم صحة هذه الحكاية، لأنها تُوهم اتحاد زمان مدح ابن عبد السلام لابن عربي، وذم ابن عبد السلام له، فإن تعليل ابن عبد السلام ذَمَّه لابن عربي لصيانته للشرع، يقتضي أن ابن عربي، عالي الرتبة في نفس الأمر، حالَ ذم ابن عبد السلام له، وهذا لا يصدر من عالم مُتَّقِ، فكيف بمن كان عظيم المقدار في العلم والتقوى، كابن عبد السلام؟ ومن ظنَّ به ذلك، فقد أخطأ وأثم، لما في ذلك من تناقض القول.

ولا يُعارض ذلك ما يُحكى من اختلاف المُحَدِّثين في جَرْح الراوي وتوثيقه؛ لأن الراوي يكون ثقة في نفسه، ولكنه مع ذلك يلابس أمراً كبدعةٍ، وللمُحَدِّثين في ذلك خلاف،

هل هو جرح أم لا؟ فمن عَدَّله من المحدثين، نظر إلى أن ذلك الأمر ذلك الأمر غير قادح في الراوي، ومن جَرَّحه رأى ذلك الأمر قادحاً، وربها كان الراوي يُخطىء أحياناً أويقل ضبطه بالنسبة إلى غيره، فيرى بعض المحدثين ذلك فيه جَرحاً، ويرى بعضهم ذلك لا يُجَرِّحه، لقلة الخطإ ووجود الضبط في الجملة، إلى غير ذلك من الوجوه التي حصل بسببها الخلاف في الجرح، وليس منها وجه فيه ما يدلُّ على اتحاد زمن ذلك، من قائل واحد في راوٍ، إنها ذلك لاختلاف الرأي في حال الراوي(۱)، والله أعلم.

ويمكن تأويل ما في هذه الحكاية من ثناء ابن عبد السلام على ابن عَرَبي _ إن صحَّ ثناؤه عليه _ بأن يكون بين طعن ابن عبد السلام وثنائه عليه، زمنٌ يصلح فيه حال ابن عربي، وليس في مثل ذلك تعارض(٢).

⁽۱) انظر «قاعدة في الجرح والتعديل» (ص۲۷) للسبكي، و «قواعد التحديث» (۱۸۹) للقاسمي، و «الرفع والتكميل» (۹۹) للكنوى.

⁽٢) قال الحافظ الذهبي في «سير أعلام النبلاء» (٢٣ / ٤٩): «إن كان مُحيي الدين [ابن عربي] رجع عن مقالاته تلك قبل الموت،=

وما ذُكر في هذه الحكاية من ثناء ابن عبد السلام على ابن عربي، على تقدير صحته، منسوخ بها ذكره ابنُ دقيق العيد عن ابن عبد السلام في ذُمِّه لابن عربي، فإن ابن دقيق العيد لم يسمع ذلك من ابن عبد السلام إلا بمصر، بعد موت ابن عربي بسنين، لأن ابن دقيق العيد، ولد في شعبان سنة خمس وعشرين وستهائة، ونشأ ببلدة قوص، واشتغل بها على مذهب مالك حتى أتقنه. ثم قَدِم القاهرة، واشتغل بها في مذهب الشافعي وغيره من العلوم، على ابن عبد السلام، فبلوغه واشتغاله بالعلم في بلده، ثم قدومه إلى القاهرة، لا يكون إلا بعد سنة أربعين وستهائة، وابن عربي مات في ربيع الآخر، سنة ثمان وثلاثين وستهائة بدمشق، وثناء ابن عبد السلام على ابن عربي المذكور، كان في حياة ابن عربي، بدليل ما فيها، من أنه أراه لمن يسأله عن القطب أو الولي .

وفي السنة التي مات فيها ابن عربي، أو في التي بعدها، كان خروج ابن عبد السلام من دمشق، لتعب ناله من

⁼ فقد فاز، وما ذلك على الله بعزيز». قلت: وهو كلامٌ مُعَرَّرُ مفيدٌ.

صاحبها الصالح: إساعيل بن العادل أبي بكر بن أيوب ؛ لأنه سلَّم قلعة الشَّقيف(۱) للفرنج، فأنكر ذلك عليه ابنُ عبد السلام، فَعَزَل ابنَ عبد السلام عن خَطابة دمشق، وسجنه، ثم أطلقه، وتوجَّه من دمشق إلى الكرك، فتلقَّاه صاحب الكرك، الناصر داود بن المعظم عيسى، وسأله أن يقيم عنده فلم يفعل، واعتذر بأنها لا تسع نشر علمه، فقصد مصر، فلم يفعل، واعتذر بأنها لا تسع نشر علمه، فقصد مصر، فتلقًاه صاحبها الصالح [نجم الدين] أيوب بن الكامل، وأكرمه وولاً ه الخِطابة بالجامع العتيق بمصر، والقضاء بها مع الوجه القِبْلي، وتصدَّى لنشر العلم والإفادة على أحسن الوجه القِبْلي، وتصدَّى لنشر العلم والإفادة على أحسن أهل التحصيل.

وقال ابن مُسْدي في ترجمة ابن عربي في «معجمه»، بعد أن ذكر ما نقلناه عنه من شيوخ ابن عربي: يلقب بالقُشيري، لقباً غَلَب عليه لما كان يشير من التصوف إليه، ولقد خاض في بحر تلك الإشارات، وتحقق بمحيى تلك العبارات، وتكون في تلك الأطوار، حتى قضى ما شاء من لبانات وأوطار، ثم قال: وله تواليف كثيرة، تشهد له بالتقدم

⁽١) «معجم البلدان» (٣ / ٣٥٦) ياقوت الحموي.

والإقدام، ومواقف النهايات ومزالق الأقدام، وكان مقتدراً على الكلام، ولعله ما سلم من الكلام، وعندي من أخباره عجائب، ومن صحيح منقولاته غرائب. وكان ظاهريً المذهب في العبادات، باطني النظر في الاعتقادات، ولهذا ما ارتبتُ في أمره، والله أعلم بسره.

قال: ومن شعره المُحكم الفصول، السالم من الفضول قوله(١):

يا غايَـةَ السُّـول ِ والمَـأُمول ِ يا سَنَدي

شَوقي إليك شديدٌ لا إلى أحدد

ذُبتُ اشْتياقاً وَوَجْداً مِن مَعَبَّتِكُم

فآهِ مِن فَرْطِ شَوْقِي آهِ مِن كَمَدي

يَدِي وَضَعْتُ على قَلْبِي مَخَافَةً أَنْ

يَنْ شَوْ صَدْري لَمَّا خانَ نِي جَلَدِي

⁽١) وهذا الشعر فيه ألفاظ مبتدعة من الوجد، وفرط الشوق، وما شابه ذلك، والأمر _ أهون _ إن قصد به مخاطبة الله سبحانه وتعالى، أما إذا كان غير ذلك، فهو خطير خطير!!

ما زالَ يرفَعُها طَوْراً ويَخْفِضُها حتَّى وَضَعْتُ يَدي الأخْرى لِشَدِّ يَدي

انتهى .

وأنشدني هذه الأبياتِ وغيره من شعر أبن عربي أبو هريرة بن الذهبي، إذْناً عن القاسم بن مُظفَّر بن عساكر، عن ابن عربي إجازةً.

* * * * *

15 _ وذكره القطب القَسْطُلَاني (۱) _ على ما ذكر الأستاذ أبو حَيَّان النَّحْوي (۲) _ في كتاب ألفه القطب، في ذكر الطائفة القائلة بالوحدة المطلقة في الموجودات، ابتدأ فيه بالحلاج (۳)، وخَتَم فيه بابن سَبْعين. فقال: انتقل _ يعني ابن عربي _ من

⁽۱) المتوفى سنة (۱۸٦هـ) ترجمته في «النجوم الزاهرة» (۷ / ۲۷۳).

⁽٢) المتوفى سنة (٥٤٧هـ) ترجمته في «الدرر الكامنة» (٤ / ٢٣٠٢.

⁽۳) انظر «مجموع الفتاوی» (۲ / ۱۸۰ ـ ۱۸۸) و (۸ / ۳۱۳ ـ ۳۱۳) و (۲ / ۳۱۳) وغیرها .

بلاد الأندلس إلى هذه البلاد بعد التسعين وخمسائة. وجاور بمكة، وسَمع بها الحديث، وصنّف «الفتوحات المكية» بها، وكان له لسان في التصوف، ومعرفة لما انتحاه من هذه المقالات، وصنّف بها كتباً كثيرة على مقاصده التي اعتقدها، ونَه بها كتباً كثيرة على مقاصده التي اعتقدها، ونَه بها كتبا مناهج تلك الطائفة، ونَظم فيها أشعاراً كثيرة، وأقام بدمشق مدة، ثم انتقل إلى الروم، وحَصَل له فيها قَبولُ وأموالُ جزيلة، ثم عاد إلى دمشق، وبها توفي. انتهى.

ومن خَطِّ أبي حَيَّان نقلت ذلك.

وذكره النهبي في «العبر»(١)، فقال: صاحب التصانيف، وقدوة القائلين بوحدة الوجود، ثم قال: وقد اتهم بأمر عظيم.

* * * * *

١٥ _ وقد وَصَف شيخُ الإسلام تقي الدين علي بن عبد

(١) (٣ / ٣٣٣) طبع لبنان!

الكافي السبكي(١)، ابنَ عربي هذا وأتباعه بأنهم ضُلاًل جهال، خارجون عن طريقة الإسلام(١)؛ لأنه قال فيها أنبأني به عنه الحافظان: زين الدين العراقي، ونور الدين الهيشمي، في شرحه على «المنهاج» للنووي، في باب الوصية، بعد ذكره للمتكلم:

وهكذا الصوفية منقسمون كانقسام المتكلمين؛ فإنها من وادٍ واحد، فمن كان مقصودُه معرفة الرب سبحانه وتعالى وصفاته وأسمائه، والتَّخلُق بها يجوز التخلُق به منها، والتَّحلي بأحوالها، وإشراق المعارف الإلهية عليه، والأحوال السنية عنده، فذلك من أعظم العلماء، ويُصرف إليه من الوصية للعلماء والسوقف عليهم، ومن كان من هؤلاء الصوفية المتأخرين، كابن العسربي وأتباعه، فهم ضُلاًل جُهال،

⁽۱) المتوفى سنة (٥٦هـ) ترجمته في «غاية النهاية» (۱ / ٥٥١).

⁽٢) قارن هذا بها علّقه كهال أبو المنى على «الرسائل السبكية» (ص٧٦ - ٧٧)، وانظر مقدمتي على «التذكرة والاعتبار والانتصار للأبرار» لابن شيخ الحزّامين - طبع دار ابن الجوزي - السعودية .

خارجون عن طريقة الإسلام، فضلًا (١) عن العلماء. انتهى.

* * * * *

١٦ _ وذكره المذهبي في «الميزان»(٢)، فقال: صنَّف التصانيف في تصوف الفلاسفة وأهل الوحدة، وقال أشياء مُنْكَرة، عدُّها طائفة من العلماء مُروقاً وزَندقة، وعدُّها طائفة من العلماء، من إشارات العارفين ورموز السالكين، وعدُّها طائفة من متشابه القول، وأن ظاهرها كفر وضلال، وباطنها حَقٌّ وعرفان، وأنه صحيح في نفسه كبير القدر، وآخرون يقولون: قد قال هذا الكفر والضلال. فمن ذا الذي قال: إنه مات عليه. فالظاهر عندهم من حاله أنه رَجَعَ وأناب إلى الله، فإنه كان عالِماً بالآثار والسُّنن، قُويَّ المشاركة في العلوم. قال: وقولي أنا فيه: أنه يجوز أن يكون من أولياء الله تعالى، الذين اجْتَذَبَهم الحق إلى جنابه عند الموت، وخَتَم له بالحسني.

⁽١) في «الأصل»: فضلاء، ولعل الصواب ما أثبت.

^{· (}۱۰۸ / ۳) (T)

وأما كلامه، فمن فهمه وعَرضه (١) على قواعد الاتحادية وعلم محط القوم، وجَمع بين أطراف عبارتهم، تبين له الحق في خلاف قولهم. وكذلك من أمْعَن النظر في «فصوص الحكم» أو أَنْعَم التأمل، لاح له العَجب، فإن الذكيّ إذا تأمل من ذلك، الأقوال والنظائر والأشباه، فهو أحد رجلين، إما من الاتحادية في الباطن، وإما من المؤمنين بالله، الذي يعدُّون أن أهل هذه النحلة من أَكْفَر الكَفَرة. انتهى.

وقال في «تاريخ الإسلام» (٢)، على ما أخبر ني به ابن المحب الحافظ، إذْناً عنه سماعاً: هذا الرجل كان قد تصوّف وآنْعَزَل وجاع وسهر، وفُتح عليه بأشياء امتزجت بعالم الخيال والخطرات والفكرة، واستحكم ذلك، حتى شاهد بقوة الخيال أشياء ظنها موجودة في الخارج، وسمع من طيش دماغه خطاباً اعتقده من الله، ولا وجود لذلك أبداً في الخارج، حتى إنه قال: لم يكن الحق أوقفني على ما سطره لي في توقيع ولايتي أمور العالم، حتى أعْلَمني بأني خاتم الولاية المحمدية بمدينة

⁽١) في «الأصل»: وعرقه، ولعل الصواب ما أثبتُ.

⁽۲) (ج ۱۹ ق: ۲۰۶ ـ ۲۰۰ أيا صوفيا: ۳۰۱۲).

فاس، سنة خمس وتسعين، فلما كانت ليلة الخميس في سنة ثلاثين وستهائة، أوقفني الحق على التوقيع بورقة بيضاء، فرسمته بنصه، هذا توقيع إلهي كريم، من الرؤ وف الرحيم، إلى فلان، وقد أَجْزَل له رِفْده، وما خَيَّبْنا قصده، فلينهض إلى ما فُوِّض إليه، ولا تشغله الولاية عن المشول بين أيدينا شهراً بشهر، إلى انقضاء العمر. انتهى .

وهذا الكلام فيه مؤاخذات على ابن عربي:

منها: إن كان المرادُ بها ذكره من أنه خاتم الولاية المحمدية، أنه خاتم الأولياء، كها أن نبينا محمداً والله خاتم الأنبياء، فليس بصحيح لوجود جمع كثير من أولياء الله تعالى العلهاء العاملين في عصر ابن عربي، وفيها بعده على سبيل القطع، وإن كان المراد أنه خاتم الأولياء (۱) بمدينة فاس، فهو غير صحيح أيضاً، لوجود الأولياء الأخيار بها بعد ابن عربي، وهذا من الأمر المشهور.

* * * * *

⁽١) في «الأصل»: الأنبياء.

17 - أنشدني شيخُنا المحدّث، شمس الدين محمد بن المحدث ظهر الدين إبراهيم الجزري(١)، سهاعاً من لفظه في الرحلة الأولى بظاهر دمشق، أن الحافظ الزاهد شمس الدين محمد بن المحب عبد الله بن أحمد المقدسي الصالحي(١)، أنشده لنفسه سهاعاً، وأنشدني ذلك إجازة، شيخنا ابن المحب المذكور:

دَعَا ابْنُ العُرَيْئِيِّ الأنامَ لِيَقْتَدوا بِأَعْدِورَةِ الدَّجَالِ فِي بَعْضِ كُتْبِهِ بِأَعْدُورَةِ الدَّجَالِ فِي بَعْضِ كُتْبِهِ وَفِرْةِ الدَّجَالِ فِي بَعْضِ كُتْبِهِ وَفِرْخَوْنَ أَسْهَاهُ لِكُلِّ مُحَقِّبَقٍ وَفِرْدِهِ اللَّهُ وَلِحِرْبِهِ إِماماً ألا تَبًا لهُ ولِحِرْبِهِ

* * * *

١٨ ـ وسُئل عنه شيخنا العلامة المحقق الحافظ المفتي المصنف، أبوزُرْعَة (٣) أحمد ابن شيخنا الحافظ العراقي

المتوفى سنة (٧٣٩هـ) ترجمته في «الدرر الكامنة» (٣ / ٣٠١).

⁽٢) المتوفى سنة (٧٨٩هـ) ترجمته في «الرد الوافر» (٧٧ ـ ٤٩).

⁽٣) المتوفى سنة (٨٢٦هـ) ترجمته في «حسن المحاضرة (١ / ٣٦٣).

الشافعي، أبقاه الله تعالى. فقال: لا شك في اشتهال «الفصوص» المشهورة على الكفر الصريح الذي لا يُشك فيه، وكذلك «فتوحاته المكية»، فإن صَحَّ صدور ذلك عنه، واستمر عليه إلى وفاته، فهو كافر مخلّد في النار بلا شك().

* * * * *

19 _ وقد صحّ عندي عن الحافظ جمال الدين المِزِّي أنه نقل من خطه في تفسير قوله تعالى: ﴿إِنَّ الذينَ كَفَروا سَواءً عليهِم أَأْنُذَرْتَهُم أَمْ لمُ تُنْذِرْهُم ﴾ (٢) كلاماً يَنْبُوعنه السمع، ويقتضي الكفر، وبعض كلماته لا يمكن تأويلها، والذي يمكن تأويله منها، كيف يُصار إليه مع مرجوحية التأويل، والحكم إنها يترتب على الظاهر.

* * * * *

٢٠ _ وقد بَلغني عن الشيخ علاء الدين القُونُوي(٣) -

⁽١) وهذا من أعدل الأقوال معنى وحكمًا!!

⁽٢) البقرة: ٦.

⁽٣) المتوفى سنة (٧٢٨هـ) ترجمته في «الدرر الكامنة» (٣ / ٢٤).

وأدركتُ أصحابه - أنه قال في مثل ذلك: إنها يُؤول كلام المعصومين، وهو كها قال، وينبغي أن لا يُحكم على ابن عربي نفسه بشيء، فإني لست على يقين من صدور هذا الكلام منه، ولا من استمراره عليه إلى وفاته، ولكنا نحكم على هذا الكلام بأنه كُفْر. انتهى.

* * * * *

۲۱ ـ وما ذكره شيخنا من أنه لا يحكم على ابن العربي نفسه بشيء، خالفه فيه شيخنا شيخ الإسلام سراج الدين البُلْقيني (۱) لتصريحه بكفر ابن عربي كما سبق عنه.

وقد صرّح بكفر ابنِ العربي واشتهال كتبه على الكفر الصريح، الإمام رضيَّ الدين أبوبكر بن محمد بن صالح، المعروف بابن الخياط(٢)، والقاضي شهاب الدين أحمد بن أبي بكر بن على الناشِري(٣) الشافعيان، وهما ممن يقتدى به

⁽١) تقدمت ترجمته.

⁽٢) المتوفى سنة (٨١١هـ) ترجمته في «الضوء اللامع» (١١ / ٧٨).

 ⁽٣) المتوفى سنة (١٥٨هـ) ترجمته في «الضوء اللامع» (١ / ٢٥٧).

من علماء اليمن في عصرنا، ويؤيد ذلك فتوى من ذكرنا من العلماء، وإن كانوا لم يصرّحوا باسمه، إلا ابن تَيْمِية، فإنه صرح باسمه (١)، لأنهم كفَّروا قائل المقلات المذكورة في السؤال، وابن عربي هو قائلها، لأنها موجودة في كتبه التي صنفها، واشتهرت عنه شهرة تقتضي القطع بنسبتها إليه. والله أعلم.

والقُونَوي المشار إليه في كلام شيخت أبي زرعة، هو شارح «الحاوي الصغير» في الفقه.

ووجدت ذلك عنه في «ذيل تاريخ الإسلام» للذهبي، فإنه قال في ترجمة القُونَوي: وحدّثني ابن كثير(٢) - يعني: الشيخ عهاد الدين صاحب «التاريخ» و «التفسير» - أنه حضر مع المزّي عنده - يعني القُونَوي - فجرى ذكر «الفصوص» لابن عربي، فقال: لا ريب أن هذا الكلام الذي فيه كفرٌ لا ريب أن هذا الكلام الذي فيه كفرٌ

⁽¹⁾ وهكذا كان منهجه _ رحمه الله _: الصدع بالحق، لا يخاف في الله لومة لائم.

[&]quot; (٢) المتوفى سنة (٤٧٧هـ) ترجمته في «الدرر الكامنة» (١ / ٣٧٣).

وضلال، فقال صاحبه الجمال المالكي: أفلا تَتَأُوَّل يا مولانا؟ فقال: لا، إنها يُتأوَّل قول المعصوم. انتهى.

والمِزِّي(): هو الحافظ جمال الدين صاحب «تهذيب الكمال» و «الأطراف»()، وفي سكوته إشعار برضاه بكلام القُونَوي. والله أعلم.

وأما الكلام الذي لابن عربي على تفسير قوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَروا﴾.. الآية التي أشار إليها شيخنا الحافظ أبو زُرعة في كلامه. فهو ما حدّثني به شيخنا أبو زُرعة بعدما كتبه لي بخطه من حفظه بالمعنى على ما ذكر، وربا فاته بعض المعنى، فذكره باللفظ. قال: سمعتُ والدي ـ رحمه الله ـ غير مرة يقول: سمعتُ قاضي القضاة برهان الدين بن جَماعة يقول: نقلت من خط الحافظ جمال الدين المِزِّي قال: نقلت يقول: نقلت من خط الحافظ جمال الدين المِزِّي قال: نقلت

⁽۱) المتوفى سنة (۷۲۷هـ) ترجمته في «الدرر الكامنة» (۱ / ۱).

⁽٢) الأول يُطبع الآن في مؤسسة الرسالة بتحقيق صاحبنا الدكتور بشار عواد معروف، وقد صدر منه للساعة سبعة مجلدات، والثاني صدر في الهند كاملاً بتحقيق الشيخ عبد الصمد شرف الدين.

من خط ابن عربي في الكلام على قوله تعالى: ﴿إِن الذين كفروا﴾ الآية: ستر وا محبتهم. ﴿سواء عليهم أأنذرتهم أم لم تنذرهم ﴾: استوى عندهم إنذارك وعدم إنذارك ، لما جعلنا عندهم، ﴿لا يؤمنون ﴾ بك، ولا يأخذون عنك، إنها يأخذون عنا، ﴿ختم الله على قلوبهم ﴾ فلا يعقلون إلا عنه، ووعلى سمعهم ﴾، فلا يسمعون إلا منه، ﴿وعلى أبصارهم غشاوة ﴾، فلا يبصرون إلا منه، ولا يلتفتون إليك ولا إلى ما عندك ، بها جعلناه عندهم ، وألقيناه إليهم ، ﴿وهم عذاب ﴾ من العذوبة ﴿عظيم ﴾. انتهى .

* * * * *

۲۲ ـ وقد بَينَ شيخُنا فاضل اليمن شرف الدين إسهاعيل ابن أبي بكر، المعروف بابن المُقْرىء الشافعي (۱) من حال ابن عربي ما لم يُبَيِّنْهُ غيره ؛ لأنّ جماعة من صوفية زَبِيد أوهموا مَنْ ليس له كثير نباهة ، عُلُوَّ مرتبة ابن عربي ، ونَفْيَ العَيْب عن كلامه ، وذكر ذلك شيخنا ابن المقرىء مع شيء من حال

⁽۱) المتوفى سنة (۱۳۷هـ) ترجمته في «البدر الطالع» (۱ / 1).

الصوفية المشار إليهم، في قصيدة طويلة من نظمه (١)، فقال فيها أنشدنيه إجازةً:

ألا يا رسولَ الله (٢) غارة ثائر غيور على حُرُماتِ والشَّعائِ والشَّعائِ فَيُ لَكَ يَكَ يَدُهُ يُحاطُ بها الإسلامُ مِمَّنْ يَكَ يَدُهُ ويَرْميهِ مِن تَلْبيسِ و بالفواقِ رِ فقدْ حَدَثَتْ بالمسلِمينَ حوادِثُ كِبارُ المعاصي عِنْدها كالصَّغائرِ كِبارُ المعاصي عِنْدها كالصَّغائرِ حَوْتهنَّ كُتُ بُ حارَبَ اللهَ رَبُّا وغَرَّ بِهَا مَن غَرَّ بِينَ الحَواضِ و عَلَى اللهِ فيها ابنُ العُرَيْبِيِّ وآجْتُرى على اللهِ فيها قالَ كلَّ التَّجاسُو

فقالَ بِأَنَّ السَّرَّبُ والعبدَ واحِدُّ فرَبِّيَ مَرْبوبي بغَيرْ تَعايُر

⁽۱) أوردها العلامة المُقْبلي في «العَلَم الشامخ» (۲۰۰ ـ ۰۰۸) بتهامها.

⁽٢) هذا الخطاب والنداء لا يكون إلا لله العظيم جل شأنه!!

وأنْكَرَ تَكْليفاً إذِ العبدُ عندَه إله وعبد فهو إنك وخطًّ أَ إِلَّا مَن يرى الخَـلْقَ صورةً وهُـوِّيَـةً للهِ عِندَ التَّـناظُـر وقِالَ تَجَلَّى الحِقُّ في كلِّ صورةٍ تجلَّى عَليها فَهْيَ إحْدى المَطاهِر وأنْكَر أنَّ الله يُغْني عن الورك ويعنون عنه لاست كما ظلَّ في التَّهْليل يَهْزا بِنَفْيهِ

وإثْبَاتِهِ مُسْتَجْمِلًا للمُغايِر

وقالَ اللَّذي يَنْفيهِ عينُ اللَّذي أتَى بهِ مُثْبِتًا لا غيرَ عندَ التَّجاوُر

فَأَفْسَدَ معنى ما بهِ النَّاسُ أَسْلَمُوا اتِ التَّهاتُـر وألْخاهُ إلْخا بَيِّن

فُسُبْحِانَ رَبِّ العَرْشِ عَمَّا يَقُـولُـهُ أعاديه مِنْ أمْثال ِ هٰذي الكبائِر

فَقِالَ عَذاتُ اللهِ عَذْبُ ورَبُّنا يُنَعِّمُ في نِيرانِهِ كُلَّ فاجِر

وقالَ بأنَّ اللهَ لمْ يُعْصَ في الوري فَهَا ثُمَّ مُحْتَاجٌ لِعَافٍ وغَافِر وقالَ مُرادُ اللهِ وفْقُ لأمْرهِ فَمَا كَافِرُ إِلَّا مُطيعُ وكُلُّ آمْريءٍ عندَ المُهَيْمِن مُرْتَضيً سَعيدٌ فها عاص ِ لديدٍ وقالَ يَموتُ الكافِرونَ جَميعُهُم وقَدْ آمَنوا غَيْرَ الْفاجا الْمُبادِر ومسا خُصَّ بالإيهانِ فِرْعَونُ وحْدَه لدى مَوْتِهِ بلْ عمَّ كُلَّ الكَوافِر فَكَلَّ نَّهُ يَا هٰذَا تَكُنُّ خيرَ مؤمِنٍ وإلا فَصَـلِّقُـهُ تَكُـنْ شَرَّ كافِـر وأثُّني على مَن لم يُجِبُّ نُوحَ إِذْ دُعِــا إلى تُرْكِ وُدٍّ أو سُواع وناسِر وسمَّى جَهولًا مَن يُطاوعُ أمرَهُ على تَرْكِها قولَ الكَفور الُجاهر ولم يَرَ بالطُّوفِ إنْ إغْدِراقَ قومِـهِ وردًّ على مَنْ قالَ ردًّ المُـناكِـر

وقسالَ بَلى قد أُغْسرقوا في مَعارفٍ من العِلْم والباري لهُم خيرٌ ناصِر كما قالَ فازَتْ عادُ بالـقُـرْب واللَّقِـا مِن اللَّهِ في اللَّهُنيا وفي اليوم وقد أخبر الباري بلَعْنَتِهِ لَهُم وإبعــادِهِم فأعْجَبْ لهُ مِن مُكــابـر وصَــدَّقَ فِرْعــونــأ وصَحَّــحَ قولَـهُ أنا الرَّبُّ الاعْلَى وآرْتضي كلُّ سامِر وأثنى على فِرْعـونَ بالعلم والـذكـا وقالَ بمُوسى عَجْلَةُ الْمَتبادِر وقالَ خَلِيلُ اللهِ في الذُّبْح واهِمُ ورُؤ يــا آبنِــهِ تَحتــاجُ تَعبــيرَ عابــر يُعَظُّمُ أهلَ الكفر والأنبياء لا يُعامِلُهم إلا بحط المقادِر ويُثّني على الأصنام خُيْراً ولا يَرى لها عابداً بمَّنْ عصى أمْسرَ آمِسر

وكَــمْ مِن جَراءاتٍ على الله قَالَهــا وتَحــريفِ آياتٍ لِســـوءِ تَفـــاسِرِ

ولُم يَبْـقَ كُفْــرُ لُم يُلابسْــهُ عامـــداً ولْم يَتَــوَرَّطْ من الصين خاتُمُ من الأوليا للأولياء فوقَ النبيِّ ورُتْبةً له دونــهُ فأعْـجبْ تقول الأخذه عن الله لا وَحْياً بتَوْسيط آخر ورُتْ بَتُه اللَّهُ نسيا تقولُ الأنَّه مِن التَّابِعِيهِ في الأمور وقـالَ أتّبـاعُ ٱلمصطّفى ليسَ واضعاً منه لاتّباع فإنّه يَرى منــهُ أعْــلى مِن حالَ نُقْصانِ لهُ فِي آتِّساعِهِ لأحمد حتَّى جا بهذي المعاذِرِ فلا قَدَّسَ الـرَّحمنُ شَخْصـاً يُحبُّهُ عل ما يَرى مِن قُبْح هٰذي المخابر

وقالَ بأنَّ الأنبياءَ جميعهم بمشكاة هذا تُسْتَضي في الـدّياجـر وقالَ فقال الله لي بعد مدةِ بأنَّــك أنتَ الَختْمُ ربُّ المفــاخِــر أتاني آبتداً بيضاء سطَّرَ ربُّنا بإنفاذه في العالمين أوامري وقالَ فَلا تَشْغَلْكَ عنى ولايةً وكُنْ كُلُّ شهرِ طُولَ عُمْـرِكَ زَائِرِي فرفْ دَكَ أَجْ زَلْنا وقَصْدَكَ لَم يَخَبُ لدَيْنا فهلَ أبصرتَ يا أبنَ الأخاير بأَكْذَبَ من هٰذا وأَكْفَر في الورى وأجْرا على غشيان لهذى الفُواطر فلا يَدَّعـوا مَنْ صدَّقـوهُ ولايةً وقد خُتمَتْ فلْيُؤخَذوا بالأقادر فيا لَعــبــاد الله ما ثُمَّ ذو حجــا لهُ بعضَ تمييزِ بقلبٍ إذا كان ذو كُفْــر مطيعـــاً كمُــُؤمِن

هٰذا إنَّ كلَّ أوامــرٍ من اللهِ جَاءتْ فهْيَ وفْقَ اللَّهَـادِر فلمْ بُعـثَتْ رُسْـلٌ وسُنَّتْ شرائِــعٌ وأنْ زِلَ قُرآنٌ بُهذي أَيَخْلَعُ منكم ربْقَةَ الدين عاقل بقَـوْل عريق في الضلالة ويتُركُ ما جاءتْ به الرُّسْلُ مِن هُدى لأقوال هذا الفيلسوف المغادر فيا مُحْسِني ظنَّــا بها في فُصـــوصِـــهِ وما في فُتـوحـاتِ الشّرور الـدُّوائر عليكُم بدين الله لا تُصْبحــوا غَداً مَساعِلَ نارِ قُبُّحَتْ عذابُ الله عَذْباً كمشْل ما يُمَـنِّيكُمُ بعضُ الشُّيوخِ المـدابـر ولكنْ أليمٌ مشلِّ ما قالَ ربُّنا بهِ الجلدُ إِنْ يَنْضُحِجُ يُبَدُّلُ بآخر غداً يَعلمونَ الصادقَ القَوْلِ مِنْها إذا لم يَتــوبــوا اليومَ علمَ مُبــاشِر

ويبدو لكم غير الذي يعدونكم بأنَّ عذابَ الله ليسَ وبْحُهُ ، بُّ العـرش بينَ محمَّـدٍ ومَن سَنَّ علمَ الباطل ٱلمُتَهاتِـر ، ج بدينِ مفتريً غير دينِــه فأهْلك أغهاراً به كالأباقسر فلا تَخْدَعُنَّ المسلمينَ عن الهدى وم للنبيِّ المصطفى مِن مآثر ولا تُؤتِّــروا غيَر الـنـبيِّ على النبي فليسَ كسورِ الصُّبحِ ظُلْما الدَّياجر دَعهو: كُلُّ دي قول لقول محمَّد فَهَا آمِـنُ فِي دينِـهِ كمُـخـاطِـر وأمَّا رجالات الفصوص فإنّهم يَعـومـونَ في بحـرِ مِن انْكُفْـر زاخِر إذا راحَ بالـرِّيح ألمتـايعُ أحمــداً على هَدْيه راحـوا بصَـفقــة خاسر سيَحْكى لهم فرعمون في دار خُلده بإسلامه المقبول عندَ التجاوُر

ويا أيُّها الصوفيُّ خَفْ مِن فُصوصهِ خواتِم سوءٍ غيرها في الخناصِر وخُــنْ نَهْجَ سَهْـل ِ والْجُنَيْدِ وصالح ٍ وقَـوْم مَضَوا مثلَ النجوم على الشَّرع كانوا ليسَ فيهم لوحدةٍ ولا لِحلولِ الحقِّ ذِكْرُ لذاكِر رجالٌ رأوا ما الدارُ دارَ إقامةٍ لقوم ولكن بُلْغَةُ للمُسافِر فأحْيَوا لياليهم صلاةً وبَيَّتوا بها خوف ربِّ العرش صَوْمَ البواكِر مُستطِير بشرهِ عبُوس ٱلمحَيَّا قَمْ طَرير اللظاهِر فقَــد نَحلَتْ أجســادُهُم وأذابَهــا قيامُ لياليهم وصومُ الهواجر أُولٰئِكَ أَهِلُ اللَّهِ فَالَّزَمْ طَرِيقَهُم وعُـدٌ عن دَواعي الابْتِداع الكَوافِر

انتهى باختصار.

وكثير من هذه المنكرات في كلام ابن عربي، لا سبيل إلى صحة تأويل فيها، فإذاً لا يستقيم اعتقاد أنّه من أولياء الله، مع اعتقاد صدور هذه الكلمات منه، إلا باعتفاد ابن عربي، خلاف ما صدر منه، ورجوعه إلى ما يعتقده أهل الإسلام في ذلك، ولم يجىء بذلك عنه خَبر "؛ لأنه لا يرى ما صدر منه موجباً لذلك، ولأجل كلامه المنكر، ذَمّه جماعة من أعيان العلماء وقتاً بعد وقت.

وأما من أثنى عليه، فلفضله وزهده وإيشاره واجتهاده في العبادة، واشتهر ذلك عنه، حتى عرفه جماعة من الصالحين عصراً بعد عصر، فأثنوا عليه بهذا الاعتبار، ولم يعرفوا ما في كلامه من المنكرات، لاشتغالهم عنها بالعبادات، والنظر في غير ذلك من كتب القوم، لكونها أقرب لفهمهم، مع ما وفقهم الله تعالى له من حسن الظنّ بآحاد المسلمين، فكيف بابن عربى؟!

وبعضُ المثنين عليه يعرفون ما في كلامه، ولكنهم يزعمون أن لها تأويلًا، وحَمَلهم على ذلك كونهم تابعين لابن عربي في طريقته، فثناؤهم على ابن عربي مُطَرَّحُ لتزكيتهم معتقدَهم.

وقد بانَ بها ذكرناه، سببُ ذم الناس لابن عربي ومدحه، والذم فيه مقَدَّم، وهو عمن كبَّه لسانُه، نسأل الله المغفرة.

وأما ما يُحكى في المنام من نَهْي ابنِ عربي لشخص من إعدام كتبه، ممن يصنع ذلك في الحياة. وكذا ما يُرى في النوم من خصوص عذاب لشخص بسبب ذمّه لابن عربي أو لكتبه، فهو من تخويف الشيطان(۱).

وقد بلغني نحو ذلك، عن الإمام البارع زين الدين عمر ابن مُسلَّم القرشي الشافعي (١)، خطيب دمشق، وصَـحَّ لي ذلك عنه.

وسمعتُ صاحبنا الحافظ الحجة، القاضي شهاب الدين أحمد بن علي بن حَجَر (٦) الشافعي يقول: جرى بيني

⁽١) وكذا ما يذكره البعضُ بنحو من ذلك عن (إحياء) الغزالي، كما ذكرتُهُ في رسالتي «كتاب إحياء علوم الدين في ميزان العلماء والمؤرِّخين»، فَلْتُنْظَرْ!

⁽٢) المتوفى سنة (٩٢ هـ) ترجمته في «الدرر الكامنة» (٣ / ١٩٤).

⁽٣) تقدمت ترجمته.

وبين بعض المحبين لابن عربي منازعةً كثيرة في أمر ابن عربي ، حتى نِلْتَ منه لسوء مقالته ، فلم يَسْلُ ذلك بالرجل المنازع لي في أمره، وهَدَّدَن بالشكوى إلى السلطان بمصر، بأمر غير الذي تنازعنا فيه، ليُّتْعِبَ خاطري، فقلتُ له: ما للسلطان في هذا مَدْخَل! ألا تَعالَ نَتباهَلَ، فقلَ أَنْ تَبَاهَلَ اثنان، فكان أحدُهما كاذباً إلا وأصيب، قال: فقال لي: بسم الله، قال: فقلت له: قل: اللهم إن كان ابن عربي على ضلال فِالعَنَى بِلَعْنَتِك، فقال ذلك، وقلت أنا: اللهم إن كان ابن عربي على هُدى فالْعَنَّى بلعنتك، وآفترقنا، قال: ثم اجتمعنا في بعض مُتَنزُّهات مصر في ليلة مقمرة. فقال لنا: مرَّ على رجْ لي شيء ناعم، فانظروا. فنظرنا فقلنا: ما رأينا شيئاً. قال: ثم التمسَ بصره (١)، فلم يَرَ شيئاً، هذا معنى ما حكاه لي الحافظ شهاب الدين بن حَجَر العَسْقلاني.

وقد عابَ تصوف ابنِ عربي بعض الصوفية ، الموافقين له في القسول بالسوَحْسدة ؛ لأن عبد الحق بن سَبْعين الآتي ذِكْرُه (٢) ، قال: إن تصوف ابن عربي فلسفة جَمحة ، وهذا

⁽١) أي: عَمِيَ.

⁽٢) يعني في «العقد الثمين»!!

مشهور عن ابن سبعين.

ويا وَيْح مَن بالَتْ عليه الثعالبُ.

وقد أتينا في ترجمة ابن عربي، بها لا يوجد مثله مجموعاً في كتاب. وقد عُني بعضُ أهل العصر، الذي ليس لهم كثير نباهة ولا تحصيل، بتأليف ترجمة لابن عربي، ذكر فيها أشياء ساقطة، وبَيّنا شيئاً من ذلك، في الترجمة التي أفردناها لابن عربي (۱)، بسؤال بعض الأصحاب لي في ذلك، وهي مختصرة مما في هذا الكتاب، وفيها زيادات قليلة، ولكنها على غير ترتيبه.

وتُوفي ابنُ عربي في ليلة الجمعة ، الثاني والعشرين من شهر ربيع الآخر سنة ثمان وثلاثين وستمائة بدمشق. ودُفن بصالحيتها _ وقبره بها يُعرف _ بتر بة بني الزَّكيّ (١).

⁽۱) لعله يشير إلى رسالته «تحذير النبيه والغبي . . » المتقدم ذكرها .

 ⁽۲) وزيادة على ما هنا من مصادر ترجمته نذكر ما يلي:
 «الذيل على الروضتين» (۱۷۰)، و «نفح الطيب» (۷ / ۹۰ ۱۲۱)، و «الوافي بالوفيات» (٤ / ۱۷۳ - ۱۷۸)، و «البداية والنهاية» =

= (۱۳ / ۲۵۱)، و «فوات الوفيات» (۲ / ۲٤۱)، و «النجوم الزاهرة» (٦ / ٣٣٩)، و «مرآة الجنان» (٤ / ١٠٠)، و «ميزان الاعتدال» (٢ / ۱۰۸)، و «طبقات المفسرين» (۳۸)، و «شذرات الذهب» (٥/ ۱۹۰)، و «کشف الظنون» (۱۶ و ۵۸ و ۸۲)، و «إيضاح المکنود» (۱/ ۷۳ و ۸۶ و ۱۳۶)، و «مفتاح السعادة» (۱/ ۱۸۷)، و «هلبة العارفين» (۲ / ۱۱٤)، و «روضات الجنات» (۱۹۲)، و «عقد الجوهر» (۱۳ - ۲۹)، و «فهرس الفهارس» (۱ / ۲۳۳)، و «معجم المؤلفين» (١١ / ٤٠)، و «التكملة لوفيات النقلة» (٣ / ٥٥٥)، و «طبقات السبكي» (٥ / ٤٩)، و «طبقات الأولياء» (٤٦٩)، و «طبقات المفسرين» (٢٦٦) للداودي ، و «مرآة الزمان» (٨ / ٨٧)، و «معجم الألقاب» (٥ / ٨٤٨)، و «طبقات الشعران» (١ / ٢٢٠)، و «جامع كرامات الأولياء» (٢ / ١١٨)، و «سير أعلام النبلاء» (١٣ / ٤٨)، و «الأعلام» (٦ / ٢٨١)، و «جذوة الاقتباس» (١٧٥)، و «تاريخ آداب اللغة» (٣ / ١٠٠)، و «عنوان الدراية» (٩٧)، و «الرحلة العياشية» (١ / ٣٤٤)، و «معجم المطبوعات» (١٧٥)، ر «التكملة الأبارية» (١ / ٣٥٦)، و «تاريخ ابن الدبيثي» (ق٩٠)، ر «عقود الجمان» (٧ / ١٧٩)، و «تاريخ الإسلام» (١٩ / ٢٠٤)، _ -«المستفاد» (۱۱)، و «نشر الجمان» (۲ / ۱۲٤)، و «نزهة الأنام، (۵۰)، و «عقد الجمان» (۱۸ / ۲٤٣)، وغيرها.

[تم الجزء بحمد الله] (١).

(١) قلت: وعلَّق بعض الأفاضل على نُسختي قبل طباعتها بها

یلی:

«وَنُحِبُ أَن نُبَيِّنَ أَمراً مهمًا يتعلّق بالشيخ محيي الدين، وهو ما قد شاع وذاع من أنه قُتل حين سأله الناس عن معبودهم، فأجابهم: بأنه تحت قدمي هاتين، فانقضُّوا عليه، وأشبعوه ضرباً ولَكُمًا حتى مات.

ثم تحكي الأسطورةُ أنه بعد أن دُفن جاء أصحابُه، فنبشوا المكان الذي أشار إليها، فاستخرجو منه ذهباً كثيراً، فبعد ذلك عدُّوا ذلك من كراماته.

وهذه الحكاية يكاد يصدقُها أكثرُ الناسِ مع أنه لا أساس لها من الصحة ، فإن جميع من ترجموا له ، قالوا: إنه تُوفي وفاة طبيعية » . قلت: وهو الصوابُ الذي لا محيدَ عنه .

الفهــــرس

٣	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	ـمـه	مقا	
0					•		•	•															•	•	,	<u> </u>	عب	11	مُة	ترج	,
٩	•					•	•							•				•			•	•	•	•		الة	يسا	الر	ية	بدا	
٩														•			•					بي	مو	۽ د	ڹ	اب	ب		;		
١.	•					•			•				•	•							•		عه	ار	بمد	، و	مه	نعلَّ	ĵ		
١,	١	•																				ä	S	ه (في	4	ورن	مجا	<u>-</u>		
۱	•					•		•			ب	. بج	عر		ڹ	اب	Ļ	في	ء	لي	•	IJ	ته	<u>,</u>	9	ي	الذ	١	ىۋاۋ	الس	
۱۱	1							•						•		(ال	وأ	<u></u>	31	١.	مذ	,	عو	٠.	مة	لأئ	١,	إب	حو	,
۱۱	/	•								2	ىية	یه	֓֞֞֞֞֞֞֞֞֞֓֓֓֓֓֞֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֡֓֓֓֓֓֓֡֓֞֓֞	بن	۱ب	٠	یر	٦	1	Ļ	قح	تا	ىن	4	به	عوا	<u>-</u> -	٠ ١			
۲4	1											2	عة	را.	ځ	ز	بر	٠	ير	٤	11	ر	بد	J	اسب	موا	- -	. 1	•		
۳,	•											•	حي	رڈ	حا		١,	بن	لي	ال	_	ها	سد	_	ٔس	عوا	<u>-</u> -	٠ ٢	,		
۳۱	١										(ِي	ُر	لحز	Ĺ١	,	بن	ل ي	ال	į	سر	۰.	شہ	J	اب	عوا		. 8			

44	ه _ جواب زين الدين الكَنَّاني
٣٤	٣ ـ جواب نور الدين البَكْري
٣٦	٧ ـ جواب شرف الدين الزَّواوي٠٠٠
44	٨ ـ جواب سراج الدين البُلْقيني٠٠٠
44	٩ _ جواب شهاب الدين العَسْقَلاني
49	١٠ ـ جواب محمد بن عرفة الوَرْغمي
٤٠	١١ ـ جواب ابن خلدون
٤٥	١٢ _ جواب صلاح الدين الصَّفَدي
٤٦	۱۲ ـ جواب ابن سيد الناس ٢٠٠٠٠٠٠٠٠
٥٣	١٤ _ جواب القطب القَسْطَلَّاني
٤٥	١٥ _ جواب تقي الدين السبكي
٥٦	١٦ ـ جواب شمس الدين الذهبي
٥٩	١٧ جواب شمس الدين المقدسي
٥٩	١٨ ـ جواب أبي زرعة العِراقي
٦.	١٩ ـ جواب جمال الدين المزي ٢٠٠٠٠٠٠٠
٦.	٢٠ _ جواب علاء الدين القُونَوي ٢٠ ـ
7.1	٢١ ـ جواب شهاب الدين النَّاشري ٢١ ـ

٦٤	۲۲ ـ جواب شرف الدين ابن المقرىء
٧٤	یان حال من أثنی علی ابن عربی
٧٥	سباهلة ابن حجر لخصومه في ابن عربي
٧٧	فاته
٧٩	عليق على كيفية وفاته
۸۱	ئفهرس

* * * *



مِنْ مَنْشوراتِنــا

_ مُرَتّبة هجائياً ـ

- ١ إحياء علوم الدين في ميزان العُلَماء والمؤرِّخين بقلم على حسن على عبدالحميد.
- ٢ ـ الانتصار لحزبِ الله المُوحِدين ـ الشيخ عبدالله بن عبدالرحمٰن
 أبا بطين.
 - ٣ ـ أهوال القيامة _ عبدالملك الكليب.
- ٤ ـ البدعة: أسبابها ومضارها _ محمود شلتوت، بتعليق على حسن على عبدالحميد.
- التذكرة والاعتبار والانتصار للأبرار ابن شيخ الحَزّامين، بتعليق على حسن على عبدالحميد.
- ٦- تصحيح المفاهيم في جوانب من العقيدة الدكتور محمد أمان الجامي.
 - ٧ ـ تلخيص أحكام الأضحية والذَّكاة ـ الشيخ ابن عُثيمين.
 - ٨ ـ توضيح الكافية الشافية ـ الشيخ عبدالرحمن بن ناصر السَّعْدي .
- ٩ جزءً فيه ثلاثة وثلاثون حديثاً مِن حديث أبي القاسم البَغوي تحقيق . . .
- ١٠ جزءً فيه عقيدة ابن عربي وحياته ـ نقي الدين الفاسي: تعليق: علي
 حسن علي عبدالحميد.

- ١١ ـ الحقوق الزوجية في الكتاب والسنة ـ هاشم الرفاعي.
- ١٢ ـ طريقة الإسلام في التربية ـ الدكتور محمد أمان الجامي .
- ۱۳ ـ العبادات الشرعية والفرق بينها وبين البدعية ـ ابن تيمية، بتعليق بدرالبدر.
 - ١٤ ـ عقيدة أهل السنة والجماعة ـ الشيخ ابن عثيمين.
- ١٥ ـ القواعد المُثل في صفات الله وأسمائه الحُسْنيٰ ـ الشيخ ابن عثيمين.
 - ١٦ ـ مسؤولية المرأة المسلمة ـ عبدالله الجار الله .
- ١٧ ـ معارج الوصول إلى أن أصول الدين وفروعه قد بينها الرسول ـ شيخ
 الإسلام ابن تيمية.
 - ١٨ ـ وجوب التثبُّت في الرواية ـ الدكتور عاصم القريوتي.
- ١٩ الوسائل المفيدة للحياة السعيدة الشيخ عبدالرحمن بن ناصر السَّغدي.
 - ٧٠ الوصيّة الكبرى شيخ الإسلام ابن تيميّة، تحقيق محمد الحمود.

سيصدر تريباً

- مِن تحقيقاتِ الْأستاذ على حسن على عبدالحميد وتَأْليفاتِهِ:
- ١ ـ بلوغ الأمال في حُكم رواية الحديث الضعيف في فضائل الأعمال بقلمه.
- ٢ الجوابُ الوَفِيِّ لِمَنْ سَأَلَ عن الفِكر الصُّوفي للشيخ حامد الفِقي:
 بتعليقهِ.
 - ٣ ـ الحوادثُ والبِدَعُ ـ للإمام الطُّرطوشيِّ: بتحقيقهِ .
- ٤ صحة الاقتداء بالمخالف للإمام ابن أبي العِز الحَنفِي:
 بتحقیقه.

٥ ـ كتابُ الدُّعاء ـ للإمام اللَّحامِليِّ: بتحقيقهِ.

٦ - الْمُنْتَقَىٰ النَّفيس مِن تلبيس إبليس ـ لابن الجوزي: بقلمهِ.

٧ ـ نَحْوَ مَنْهَج ِ السَّلَف ـ بقلمهِ .

بن تحقیقات الأستاذ سَلِیم الهلالي وتَأْلیفاته.

١ - الْحَيَاءُ في ضَوْءِ الْقُرآن والسُّنَّة الصحيحة ـ بقلمهِ .

٢ ـ الرياء ذمه وأثره ـ بقلمهِ.

٣- الدعوة السلفية: أصولها العلمية، وأهدافها، ووسائِلها، والنقد الموجّه إليها بقلمه.

٤ - صحيح الوابل الصَّيّب - للإمام ابن القَيِّم - بقلمه .

٥ ـ مَقامِعُ الشَّيْطان في ضَوْءِ القُرآن والسنة الصحيحة ـ بقلمهِ.

* كتب مُشْتَركة بينها:

١ - التُّحف في مَذَاهب السَّلَف - للإمام الشُّوكاني.

٢ - توضيحُ الكافية الشَّافِية ـ للشيخ عبدالرحمٰن بن ناصر السَّعْدي.

٣ - الجُنَّة في تخريج كتاب «السُّنَّة» ـ للإمام ابن نَصْر المَرْوَزيّ .

* من تأليف الدكتور محمد أمان الجامي يصدر قريباً كتاب:

اتباع منهج السلف واجب.